

**EVALUACIÓN DE LA INCIDENCIA DEL SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD EN
EL MODELO PEDAGÓGICO DE ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN**

GERMAN RODOLFO BARBOSA

Línea de Investigación: Gestión y Evaluación

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN ÉNFASIS EN GESTIÓN Y EVALUACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

BOGOTÁ

2018

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a mi esposa, mis hijos, mi padre, mi madre y mis hermanos,
quienes a pesar de todas las dificultades siempre han estado y estarán a mi lado
en mis triunfos y en mis derrotas.

Agradecimientos

Hoy más que nunca quiero agradecer a Dios por ser mi guía en este camino recorrido. Ahora con más fortaleza me siento en la necesidad de renovar mi vocación como docente.

Resuelto a continuar aprendiendo, quiero agradecer a la Gimnasio los Pinos por permitirme desarrollar mi investigación con el apoyo del maestro y mentor Juan Felipe Restrepo actual Rector del Colegio. Les quiero reconocer y agradecer a las personas que caminaron conmigo, con el ánimo de no borrar la huella dejada en esta investigación.

Es un logro personal pero también hay muchas personas que están detrás de él, como mi familia y mis amigos quienes siempre me apoyaron. Yo solo puedo decir **GRACIAS TOTALES**.

Resumen Analítico en Educación-RAE

Elaborado por:		Fecha de elaboración:	
German Rodolfo Barbosa		Febrero 18 de 2018	
TIPO DE DOCUMENTO (Libro, revista, PDF, artículo periodístico...)	NÚMERO DE REGISTRO DEL DOCUMENTO (si lo hay)	# DE PÁGINAS	
Tesis de grado		109	
DATOS BIBLIOGRÁFICOS:			
Barbosa, Germán. Evaluación de la Incidencia del Sistema de Gestión de Calidad en el Modelo Pedagógico de Enseñanza para la Comprensión. Tesis de grado. Universidad Externado. Bogotá. Colombia. 2012			
PALABRAS CLAVE			
Gestión, Calidad, norma, Comprensión, Sistema, Planeación, ejecución.			
DESCRIPCIÓN			
El documento contiene una investigación realizada en la Institución Educativa Gimnasio Los Pinos, para optar por el título de Magíster en Educación, con Énfasis en gestión y evaluación en la Universidad Externado de Colombia.			
RESUMEN DEL DOCUMENTO (O DE LA PARTE PERTINENTE)			
<p>Las instituciones educativas según la normatividad vigente deben implementar un Sistema de Gestión de calidad, con el fin de brindar a la comunidad educativa estrategias que la beneficien desde lo institucional y lo académico. En ese sentido el Gimnasio Los Pinos implementó la planeación curricular y la gestión educativa, bajo un sistema de gestión que propone la elaboración de los constructos curriculares enmarcados en la norma ISO 9001 de 2008. La planeación estructurada en los términos del modelo pedagógico de la enseñanza para la comprensión (EpC) tiene el propósito de alinearse con los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación curricular desde el modelo de gestión.</p> <p>Para implementar de la manera adecuada la enseñanza para la comprensión (EpC) es importante destacar los referentes teóricos que destacan la importancia de desarrollar los procesos académicos en circunstancias adecuadas, que le permitan a los profesores ejercer su labor de manera óptima y que los estudiantes accedan a la educación de calidad, pero esto siempre estará precedido de un sistema idóneo, ello permite preparar al estudiante no solo para la aprendizaje, también para que surjan otros aspectos que cuestionen su entorno y promueva que la persona afronte de mejor manera situaciones que se viven en la vida cotidiana.</p> <p>El presente trabajo de investigación desarrollado en el Gimnasio Los Pinos de la ciudad de Bogotá, pudo establecer a través de la práctica de los instrumentos aplicados y los resultados de los mismos, que a pesar de aplicarse el sistema de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001 de 2008, no existe</p>			

la socialización total en toda la comunidad educativa, que le permita establecer una alineación en todos sus procesos, existiendo por ejemplo deficiencias en la ejecución de procesos por parte de los docentes, quienes son fundamentales en los procesos que se desarrollan y que su aporte es fundamental en el desarrollo del modelo pedagógico de la enseñanza para la comprensión (EpC), lo cual desde luego influye en los procesos que se desarrollan en la Institución educativa y en impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

FUENTES

1. Alemany, J. M. (2004)
2. Araujo, Sonia. (2016)
3. Barrera, M., & León, P. (2014)
4. Barrera Osorio, F., Maldonado, D., & Rodríguez, C. (2012)
5. Behar Rivero, D.S. (2008)
6. Blythe, T. (2004)
7. Casassus, J. (2000)
8. Congreso de Colombia. (1993)
9. Crosswell, L., & Elliott, B. (2004)
10. Díaz Palacios, J. A. (2013)
11. Egido Gálvez, I. (2005)
12. Ferrando Sánchez, M., Granero Castro, J. (2005)
13. Harvard. (2015)
14. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010)
15. ISO, S. (2008)
16. Madden, J. (2012)
17. Ministerio de Educación Nacional. (s.f.)
18. Mora Manríquez, A. A. (s.f.)
19. Murillo Torrecilla, F. Javier. (2007)
20. Portal Web Documents.mx. (2015)
21. Posner, G. J. (2005)
22. UNESCO. (2013)
23. RT Conducción Integral. (s.f.)
24. Sandoval Esquivel, Y. L. (2016)
25. Schmelkes, S. (1994)
26. Secretaria De Educación Pública de México. (2003)
27. Stone Wiske, M. (1999)
28. Tiana Ferrer, A. (2008)
29. Van den Berghe, W. (1998)

CONCLUSIONES

Mediante esta investigación se evidenciaron varios aspectos los cuales son relacionados de manera detallada al final del documento como resultado del trabajo desarrollado permitiendo cumplir con los objetivos propuestos.

1. La Institución Gimnasio Los Pinos implementa sistemas de gestión de Calidad basados en la norma ISO 9001 del 2008 promoviendo la estandarización de los procesos para el aseguramiento de la calidad en el diseño, desarrollo, producción e instalación del servicio de educación, e implementando el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).

2. Durante la revisión documental se observó que hay contradicciones con respecto al marco de la Enseñanza para la Comprensión, ya que se presentan contenidos y unidades, que son de manejo más sencillo para el docente debido a que los textos están divididos de esta manera.
3. La incidencia del S.G.C está dada por el diseño de los documentos trazables de cada institución y por ende es necesario que sea la alta dirección la encargada de informar y capacitar a sus empleados en el uso correcto de cada uno de los formatos, su función, su trazabilidad, que garanticen la consecución de los objetivos propuestos.
4. Para la comunidad educativa es importante que el Sistema de Calidad se siga implementando, lo que permite que los procesos llevados a cabo sean funcionales y tengan un impacto positivo. Un proceso curricular eficaz y efectivo comienza desde la puesta en marcha de la planificación de los objetivos, su fundamento, filosofía, la disponibilidad de los recursos, la capacitación de sus actores principales, en este caso los docentes, y la estructura administrativa. De todas maneras, el sistema de gestión no tiene una implementación netamente coordinada y sin vacíos, existen situaciones que deben ser revisadas.
5. Los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación curricular deben estar articulados y seguir una sola línea que no permita que exista posibilidades que detenten autonomía o segregación de alguno de los miembros de la comunidad, ya que ello afecta el sistema de calidad.
6. Se logró constatar que el Sistema de Gestión de Calidad en los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC) inciden positivamente su implementación en los procesos de educación, sin embargo, se evidenció que es necesaria la capacitación de los docentes en el sistema de gestión de calidad, con el fin que el personal tenga presente los objetivos del S.G.C., como participantes e intervinientes en el proceso, permitiendo total sincronización y garantizando su gestión en la calidad de los procesos educativos según la norma ISO 9001 de 2008 y a su vez sean ajustados al proceso curricular para que sean aplicados en el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).

Tabla de contenido

	ContePág.
Introducción	10
Capítulo 1. Problema de Investigación	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2 Antecedentes del Problema.....	14
1.3. Contexto del problema.	22
1.4 Justificación del Problema.	24
1.5 Pregunta de Investigación.	26
1.6 Objetivo General	27
1.7 Objetivos Específicos.....	27
Capítulo 2. Marco de Referencia	28
2.1 Planeación Curricular.....	28
2.2 Enseñanza para la Comprensión.	30
2.3 Sistema de Gestión Educativa.....	39
2.4 Compromiso Docente	447
2.5 Referente de política educativa.	447
Capítulo 3. Diseño metodológico	48
3.1 Enfoque de Investigación.....	48
3.2 Tipo de Investigación.....	49
3.3 Participantes (universo poblacional y muestra)	49
3.4 Variables y Categorías de Análisis	50
3.5 Proceso y forma de recolección de datos	51
Capítulo 4. Análisis de la información y hallazgos.	54
4.1 Resultados de la Entrevista.	54
4.2 Resultados de la Encuesta.....	66
4.3 Revisión Documental.....	84
Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones.	86
Lista de Referencias	90
ANEXOS	95

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Elementos de Planeación	28
Tabla 2. Planteamiento de clase Física con respecto a Ondas según EpC	34
Tabla 3. Muestra de la Población.....	50
Tabla 4. Muestra de la Población.....	50
Tabla 5. Matriz de Preguntas de Entrevista según Categoría y Subcategoría Objetivo 1	51
Tabla 6. Matriz de Preguntas de Entrevista según Categoría y Subcategoría Objetivo 2	52
Tabla 7. Formatos Sistema de Gestión – Función y Proceso	70

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. Forma de construir el concepto de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).....	31
Figura 2. Criterios de Hilos Conductores	35
Figura 3. Criterios de Metas de Comprensión	36
Figura 4. Criterios de Tópicos Generativos	36
Figura 5. Criterios del Desempeño de Comprensión	37
Figura 6. Criterios de la Valoración Continua	38
Figura 7. Participantes por área	66
Figura 8. Tiempo de labor en el Gimnasio Los Pinos.....	67
Figura 9. Sistema de Gestión y su importancia.....	68
Figura 10. Relación de los formatos con su función.....	69
Figura 11. Frecuencia Relativa de Conocimiento EpC.....	71
Figura 12. Valor del modelo pedagógico EpC.....	71
Figura 13. Correspondencia entre el S.G.C y EpC	72
Figura 14. Herramientas y recursos de la EpC	73
Figura 15. Base para la planificación y cumplimiento de los objetivos.....	74
Figura 16. El S.G.C garantiza el desarrollo de EpC	75
Figura 17. En el G.L.P. quien garantiza el cumplimiento de los objetivos.....	77
Figura 18. Estrategia de garantía de las planeaciones con EpC.....	78
Figura 19. ¿Cómo se establecen los indicadores de éxito institucional?	79
Figura 20. Coherencia entre la propuesta y los resultados.....	80
Figura 21. Actualización académica de los docentes.....	81
Figura 22. Actividad cultural	82
Figura 23. Docentes afiliados a revistas o periódicos	83
Figura 24. El docente se ha preparado en EpC o algunas tendencias de su disciplina	83

Introducción

Las instituciones educativas deben velar por la adopción de estrategias que permitan desarrollar sus políticas a partir de la implementación de sistemas de calidad, siendo relevante que las personas que hacen parte de la comunidad educativa tengan el conocimiento de los propósitos de la institución, como en el caso de la planeación curricular tiene como elemento esencial de la influencia del sistema de gestión de calidad educativa, para ello es importante la intervención de los docentes en la planificación de los formatos establecidos por el sistema de gestión de calidad, esto con el fin de realizar mejores planeaciones, permitiendo que en las aulas los estudiantes asimilen la comprensión de los contenidos, para lo que se tendrá en cuenta lo tratado por el Autor Blythe en esta investigación de las temáticas propuestas para cada clase, demostrando así el compromiso docente con una educación de calidad.

Es necesario entonces establecer las definiciones de planeaciones curriculares de calidad, en donde nuestro principal aliado será George J. Posner desde su óptica del *“Análisis del currículo”*. Esta guía determinará los parámetros evaluables de una planeación a través de la solución de preguntas pedagógicas que deben plantearse para el currículo.

Por otra parte, es de vital importancia examinar cómo los sistemas de calidad terminaron siendo aplicados en modelos académicos, siendo por esencia mismos diseños para procesos industriales que perseguían la estandarización de sus productos finales en términos de igualdad y uniformidad. Juan Cassasus da una breve orientación acerca del por qué y cómo llegaron los sistemas de gestión a la educación, en la conferencia dada en la Unesco, sobre *los problemas de la gestión educativa en América*, considerando lo definido por la Secretaría de Educación pública de México sobre la gestión educativa en la *antología de la gestión escolar*.

Los dos anteriores autores serán referencia permanente en este trabajo de investigación, estudiando la planeación curricular y por el otro la gestión educativa, entrelazando además entre sí estas dos concepciones, teniendo en cuenta que Posner se refiere a dos ámbitos para la evaluación del currículo. Estos dos pilares de la investigación están contextualizados en las planeaciones de los docentes en el Gimnasio los Pinos, por tanto, el sistema de gestión que propone el colegio para la elaboración de los constructos curriculares se enmarca en la norma ISO 9001 del 2008, que, a través de sus ocho ítems de auditoría, dan cuenta de los indicadores “*de calidad*” en el proceso auditado.

Por último, la investigación pretende determinar si el desarrollo de las planeaciones curriculares en los formatos requeridos por el sistema de gestión, dan razón del compromiso docente hacia la formación de calidad de los estudiantes. Según Crosswell y Elliott (2004), definen el compromiso docente en su texto, *Committed Teachers, Passionate Teachers: the dimension of passion associated with teacher commitment and engagement.*, enlazando lo que se define como compromiso docente con la planeación.

Capítulo 1. Problema de Investigación

1.1. Planteamiento del problema

Durante los últimos 5 años el Gimnasio Los Pinos (G.L.P.), ha crecido de tal manera según la medición del ICFES, su desempeño ha sido muy superior como institución educativa; es necesario precisar que el gran impulso se dio desde el planteamiento del sistema de gestión de calidad basado en la norma ISO 9001 del 2008. Se puede decir que el diseño de una metodología específica de planeación basada en formatos para la regulación de los procesos de dirección, operación y apoyo, han contribuido en la mejoría del proyecto curricular, ya que puede considerarse que también la escogencia del perfil docente, las capacitaciones recibidas por los mismos, el modelo pedagógico aplicado, los índices o metas propuestos por el sistema año tras año, fueron fundamentales en la mejora continua de la institución en cuanto la malla curricular en el periodo 2009.

Es primordial establecer la incidencia del sistema de gestión en el mejoramiento casi inmediato del desempeño académico logrado en el año 2010 con el avance según la medición del ICFES, de colegio superior a muy superior y el mantenimiento de esta categoría durante los últimos 6 años. La tarea de evaluar si un modelo de gestión industrial aplicado a los procesos educativos aporta en el desarrollo de la comprensión mediante la planeación estructurada en los términos del modelo pedagógico de la enseñanza para la comprensión (EpC).

De los procesos mencionados, dirección, apoyo y operativo, tomaremos este último como base de estudio para esta investigación, ya que corresponde a la gestión académica, puntualmente en el ítem de gestión curricular según el mapa de procesos del sistema de gestión curricular del Gimnasio Los Pinos (G.L.P.).

La planificación curricular disciplinar en interdisciplinar, como base de una educación de calidad, tiene en cuenta el modelo pedagógico del marco de la enseñanza para la comprensión (EpC) como una de las máximas propuestas de la Institución G.L.P., para el aseguramiento académico de las actividades de aula. La responsabilidad de este proceso parte de los lineamientos de Vicerrectoría académica derivados en cada una de las jefaturas de área, que para el caso del colegio se dividen de la siguiente manera: Matemáticas, Ciencias naturales, Sociales, español, inglés, Educación física, Artes.

Una vez establecidos los lineamientos curriculares desde la alta dirección la información pasa a los docentes quienes estructuran las planeaciones de trabajo en aula en los formatos establecidos en el sistema de gestión, pero partiendo de la premisa que los mismos aseguran el desarrollo del modelo. Es allí donde la disyunción entre la planeación de las actividades de clase y la ejecución de estas en el aula, motivan la evaluación y observación de los documentos de planeación, además de desarrollar los docentes las practicas pedagógicas.

Por lo anteriormente mencionado, se revisarán los documentos de planificación curricular bajo la óptica de los elementos de análisis del currículo propuesto por George Posner, contribuyendo esto a evidenciar la incidencia del sistema de gestión de calidad propuesto por el Gimnasio Los Pinos, sobre un modelo pedagógico como el marco de la enseñanza para la comprensión (EpC). Posner, propone evaluar el currículo desde la planeación, ejecución y evaluación de este, teniendo en cuenta aspectos básicos de desarrollo curricular como la estructura administrativa, el fundamento pedagógico, los objetivos, las actividades y lógicamente la evaluación.

Dentro de este marco de evaluación curricular, influye notablemente el compromiso docente, relacionado con el capital cultural con que cuentan todos los miembros incidentes en el desarrollo curricular ya que son ellos mismos quienes deben motivar la curiosidad académica entre los estudiantes. De tal manera

que, al planificar las actividades de aula, el docente amplíe su repertorio de recursos y estrategias que permitan alcanzar los objetivos propuestos en cada una de las mediaciones de clase.

De esta manera se pretende establecer si la trazabilidad de la planificación desde los lineamientos iniciales hasta la mediación en aula cumple con los indicadores de calidad propuestos, además, de analizar la incidencia del sistema de gestión de calidad sobre la planeaciones desarrolladas por los docentes en el marco de la enseñanza para la comprensión, que permita confirmar si es necesario modificar los formatos propuestos, facilitando la labor del docente apoyado en el modelo pedagógico (EpC), y finalmente se evidencie la calidad y aseguramiento de la calidad educativa de la institución.

1.2 Antecedentes del Problema

Definir Calidad educativa es uno de los grandes interrogantes de los últimos años; según Egido en el 2005 en su artículo “Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa” la conclusión de toda la discusión sobre calidad educativa conduce a que es un “*concepto filosófico*” (p.2), ya que las definiciones varían reflejando las perspectivas de los individuos. “*Por otra parte, calidad y evaluación son conceptos estrechamente relacionados, hasta el punto de que no podría entenderse la una sin la otra*” (Egido, 2005, p.2), indicando que para efectos de calidad es decisivo realizar una medida y compararla con un referente ideal. Por tanto, unificar una concepción de calidad es limitar la reflexión tanto del concepto como del procedimiento.

De igual manera Egido, proporciona un pequeño recorrido histórico que sintetiza la perspectiva de la preocupación por la calidad educativa, implicando su origen en el mundo empresarial, desde sus primeras etapas después de la segunda guerra mundial cuando surge en Japón en los años 50 , se introducen “*técnicas de prevención del error centradas en el control de la calidad durante el proceso y no tras el proceso*”

(Egido, 2005, p.3), que por tanto deriva en el desarrollo de sistemas de mejora continua, lo que hace que una vez iniciado el proceso siempre sea posible mejorarlo.

En el ámbito educativo, la generalización de la aplicación inicia en la década de 1960, con el movimiento denominado las escuelas eficaces. En efecto se presenta un debate sobre la interferencia de la escuela en la formación de los estudiantes y el cálculo costo-beneficio, de las actividades propias de la escuela que derivan en un beneficio económico, teniendo como resultado el enfoque de la educación sobre las clases sociales que pueden acceder a los diferentes servicios académicos y extracurriculares que proveen las instituciones educativas, hasta llegar a los indicadores generales en los *modelos “contexto – entrada- modelo- producto.”* (Egido, 2005, p.20).

La evolución de las escuelas eficaces en la década de los 60 impulsó estudios sobre la evaluación de los sistemas educativos, basando sus indicadores de calidad educativa en los conceptos de planificación y evaluación, que se constituyeron en pilares de la racionalización económica; situando esta práctica económica principalmente en Estados Unidos a finales de la década de los 60, además Tiana en su investigación *Evaluación y Cambio de los Sistemas Educativos: la Interacción que hace falta* afirma que, la *evaluación educativa influenciaría de manera progresiva en otros países.* (2008, p. 275).

El creciente interés sobre los sistemas de calidad educativa en la década de los 80 y 90 se debe a las demandas sociales con respecto a los modos de administración y control de los sistemas educativos, como también al incremento de la demanda de información sobre los resultados y la rendición de cuentas, tanto de la parte administrativa del colegio como de los beneficiarios del servicio educativo (padres y alumnos).

Debido a lo anteriormente expuesto, la actual preocupación de la crisis educativa del sector público que tiene al estado como administrador, se han venido aplicando este tipo de modelos de calidad en los ámbitos educativos públicos, ya que desde la perspectiva privada se muestra como un proceso exitoso, pero al

mismo tiempo lo despoja de un carácter político estatal de formación de ciudadanos y lo convierte en un asunto meramente técnico heredado de la gestión empresarial.

En Europa el movimiento de la “*moda de la calidad*” así llamada por Van den Berghe (1998, p.21), busca la certificación de la garantía de calidad utilizando las normas ISO 9001. En sus comienzos todas las instituciones que querían mostrarse como instituciones de calidad se veían avocadas a la aplicación de esta norma en su empresa. Esta nueva ola de la calidad fue tomada también por las instituciones educativas quienes ven en la norma ISO 9001 un rótulo de calidad.

Hoy en día más instituciones educativas ven en las normas ISO 9000 la opción de certificación de calidad, como herramienta para la mejora educativa, sin embargo, según Díaz (2013), en su artículo “*Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración en educación*” afirma que “*muchos actores de la educación aún se preguntan si esta es la forma adecuada para hacer el seguimiento a la calidad educativa*” (p. 79).

La aplicación de la norma ISO 9001 en las instituciones educativas los ha obligado a cambiar las políticas educativas de las mismas, desarrollando herramientas de seguimiento, revisión y control de los procesos educativos, que en resumidas cuentas lo que permiten es hacer una clasificación entre un grupo de instituciones educativas, teniendo en cuenta las mejoras en los procesos educativos y la evaluación docente.

Pero por que utilizar los sistemas de control de calidad ISO 9000. Al ser una norma internacional de certificación de calidad aceptada; regula y homogeniza la educación a nivel global, permitiendo el desarrollo de “*la normalización y cooperación técnica y económica entre los países mediante el intercambio de bienes y servicios al igual que conocimientos científicos y tecnológicos*”. (Díaz, 2013, p. 186).

Colombia no es ajeno a los sistemas de gestión; los sistemas educativos del resto del continente como base del cambio social y del mejoramiento del comportamiento económico difundidos por la globalización, hacen que los estamentos internacionales que asesoraban a las naciones en asuntos económicos como por

ejemplo, La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), vuelvan la mirada hacia la planificación y dirección de los centros educativos para obtener beneficios en los avances y la dinámica de la nueva tecnología y la modificación del conocimiento. (Díaz, 2013, p. 178).

A través de la Ley 87 de 1993; se decretó que todas las entidades educativas del estado adopten un Modelo Estándar de Control Interno (MECI), implementando el control estratégico de los procesos educativos orientados al logro de objetivos. Así las instituciones educativas deben adoptar un sistema de gestión de calidad como el ISO 9001 para regular, revisar y mejorar los procesos educativos.

Con base en esta nueva política de gestión de calidad educativa, las instituciones educativas se dieron la tarea de evaluar sus propuestas curriculares. En el 2013 la directora general del programa de dirección y evaluación, en su momento, de la alcaldía mayor de Bogotá desarrolló el documento: *Tercer estudio comparativo y explicativo TERCE. (análisis curricular)*. (UNESCO, 2013, p. 95), que recoge la revisión y actualización del análisis curricular (AC), lo cual fundamenta los dominios comunes para la evaluación de la calidad de la educación en países latinoamericanos en desarrollo del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) que lidera y promueve el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

La UNESCO en el 2013 realiza un Análisis Curricular, desde la perspectiva de las entidades encargadas de dirigir el proceso educativo de calidad en cada uno de ellos:

Se orienta por una categoría común que integra las áreas mencionadas y los propósitos evaluativos: el desarrollo de “habilidades para la vida” que, según la UNESCO, es el centro de la educación de calidad para todos (UNESCO, 2005). Desde el primer estudio liderado por el LLECE, esa concepción ha predominado y es un consenso que permite integrar la calidad de la educación a la calidad de vida. (p. 8).

Los dominios definidos en esta investigación, se hace en las áreas de ciencias naturales, lenguaje y matemáticas, revisando las tendencias disciplinares, pedagógicas y evaluativas. Se hace una pequeña mención desde cuando en Colombia se habla en términos de calidad educativa, desde 1968 el ICFES partiendo de un análisis curricular por medio del cual se construyen pruebas en todos los niveles de educación, además de adelantar y promover investigaciones sobre los factores que inciden en la calidad educativa como contribución al proceso de evaluación de la calidad de la educación. Las pruebas denominadas SABER 11, se aplican a los estudiantes de educación media y desde 1991, luego, se inició la aplicación de la prueba saber a los grados 3°, 5°, 7° y 9°, para evaluar la calidad de la educación básica; estas pruebas se basan en estándares curriculares diseñados por el ministerio de educación en Colombia y a partir del 2001 se estableció que se debían realizar las pruebas censales a los grados 5° y 9° cada tres años para determinar la calidad tanto de las instituciones educativas, como del nivel académico.

Teniendo en cuenta que desde 2014 la prueba SABER 5° y 9° se aplica todos los años; de allí se tomaron los resultados en lenguaje y matemática y de otros indicadores relevantes, por el Ministerio de Educación, que, en conjunto con el ICFES, construyeron el Índice Sintético de Calidad Educativa, el cual presenta los resultados de cada establecimiento educativo, por cada nivel y ciclo ofrecido en básica primaria, básica secundaria y media como medida de calidad educativa.

El ICFES como referente de la calidad educativa, también evalúa la educación superior mediante la prueba SABER PRO aplicada a los estudiantes de últimos semestres de universidad, además de coordinar la participación de Colombia en los estudios comparativos internacionales que permiten el contraste y comparación del nivel académico de los estudiantes con países referentes a nivel mundial.

Según la UNESCO (2013, p. 19), los exámenes comparativos internacionales más importantes, presentados por Colombia para la evaluación de la calidad de la educación entre otros son los siguientes:

- **TIMSS: Trends in International Mathematics and Science Study.**

- **PIRLS:** Progress in International Reading Literacy Study | IEA.
- **PISA:** Programme for International Student Assessment
- **CIVED:** Civic Education Study 8th and 9th graders test.

Las pruebas miden una tendencia muestral de educación dada a algunas instituciones educativas en todo el país que referencian las medidas a aplicar para la mejora académica; sin embargo, es importante contextualizar de algún modo la realidad colombiana con respecto a las diferencias con otros países.

La investigación “Calidad de la educación básica y media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas”, realizada por Barrera, Maldonado y Rodríguez, en el 2012, arroja “resultados significativos de las diferencias académicas con otros países con características similares” (p. 33). Dicho estudio muestra evidencia recogida sobre puntos específicos en primer lugar la “cobertura de la educación a nivel nacional”, como segundo punto muestra que los “estudiantes colombianos tienen niveles de aprendizajes más bajos que sus similares medidos por la prueba PISA”, en tercer lugar, muestra “desigualdades en la calidad de la educación con respecto al interior del país” teniendo en cuenta la variación entre lo rural y urbano como también entre lo público y privado y por último la “inequidad en las horas de instrucción (horas clase) que reciben los estudiantes de nuestro país que afecta directamente la calidad de la educación. (pp. 3-47).

Toda esta contextualización de la situación de la calidad de la educación, los parámetros de medida tanto internos como externos; la realidad sobre la educación en el interior del país y la diferencia con sus alrededores nos permite tener una visión importante sobre la incidencia de los sistemas de gestión de calidad y las alternativas, brinda para este trabajo de investigación un bosquejo sobre la evaluación educativa.

Es por tanto necesario indagar también sobre posibles recomendaciones que se han dado sobre como promover la calidad de la educación teniendo en cuenta los agentes o artífices de la educación: directivos, padres de familia, docentes y estudiantes.

Según el resultado del estudio de Murillo (2007), “*Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*” arroja un amplio espectro de factores asociados a la eficacia escolar, entre ellos:

Las características de la escuela; la misión y el conocimiento consensuado de los objetivos de la escuela; las condiciones laborales y salariales de los docentes; el clima escolar tanto para estudiante como para docentes y otros colectivos; la dirección con capacidad técnica, participativa y pedagógica; las instalaciones y recursos; la metodología de trabajo docente; la gestión del tiempo; el clima de aula y el número de estudiantes por curso; la participación de los padres de familia en las actividades extracurriculares como formaciones y capacitaciones para padres; en fin un sin número de importantes factores que se involucran en la formación integral del estudiante. (p. 273).

Sin embargo, una características de más interés en esta investigación es el compromiso docente, medido en términos del grado de implicación con la escuela; el desarrollo profesional; experiencia profesional; preparación de sesiones estructuradas bajo una metodología variada; utilización de recursos didácticos tanto tradicionales como los desarrollados con las nuevas tecnologías y comunicación; frecuencia y eficacia de las evaluaciones; optimización del tiempo de enseñanza y actitud del docente hacia su propia formación, siendo un importante punto de partida para la validación de los datos.

Al mismo tiempo y sin dejar de lado otros actores de la educación como, Schmelkes (1994) en su libro: “*Hacia una mejor calidad de las escuelas*”, clarifica la calidad en términos educativos, teniendo como base el quehacer humano del cual depende la riqueza de cualquier nación; no siendo así lo entendido naturalmente como el desarrollo de un proceso meramente industrial para la obtención de un producto final. De este libro se infiere la búsqueda de seres humanos que contribuyan al desarrollo de alumnos con la autonomía para participar democráticamente como ciudadano del estado, con los valores y actitudes que influyeren positivamente la sociedad. De tal modo que el estudiante debe satisfacer las necesidades básicas de la educación utilizando las herramientas del aprendizaje, como la lectura, la escritura, la expresión oral, el

cálculo y la solución de problemas; así tendrá los elementos necesarios para “*desarrollar plenamente sus capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar plenamente en el desarrollo, mejorar la calidad de su vida, tomar decisiones fundamentadas y continuar aprendiendo...*”. (p. 13)

En ese orden de ideas “*los objetivos de la educación*” (Schmelkes, 1994, p. 16) se desentienden del contexto externo a la escuela, dándole prioridad a los objetivos internos que por lo tanto pretenden que el alumno sea capaz de pasar un examen o de cumplir los objetivos que se exigen para entrar al siguiente nivel, educando más para la escuela que para la vida. Consecuentemente se pierde de vista al estudiante en las cualificaciones numéricas centrando la evaluación en beneficio de las instituciones o los padres de familia. Es necesario entonces volver a la “*premisa fundamental de la calidad total que centre los procesos en la satisfacción de los beneficiarios*”. (Schmelkes, 1994, p. 19).

En las empresas y organizaciones se habla de la satisfacción del cliente, pero a nivel educativo el beneficiario primordial es el alumno o estudiante. Él es el transformador de la realidad social como ciudadano activo capaz de influir en su entorno cualquiera que sea su desenvolvimiento profesional.

Schmelkes, en su investigación hace referencia a que:

Los padres de familia también son considerados como beneficiarios del sistema educativo porque son los que deciden enviar a la escuela a sus hijos menores de edad y cuando hay opciones deciden cuál de ellas es la mejor para que al final del proceso se obtenga los frutos esperados de la escuela. (1994, p. 20).

La conclusión de búsqueda de antecedentes, como norte de observación de la gestión de calidad educativa del Gimnasio los Pinos nos insta a observar no solo el diseño del sistema de gestión de calidad propuesto desde la parte directiva, sino su intervención en el diseño curricular, la política de calidad a partir de dicho diseño, los instrumentos de seguimiento y evaluación, que permiten el desarrollo del estudiante como beneficiario y actor principal de la educación. Al mismo tiempo y sin perder de vista la acción del

docente con respecto a sí mismo para brindar al estudiante las herramientas necesarias para desenvolverse en un medio educativo que le permita afrontar los retos inherentes a la vida.

1.3. Contexto del problema.

Este proyecto de investigación se desarrollará en el colegio Gimnasio los Pinos (G.L.P.), una institución de carácter privado, bilingüe, localizada en la zona norte de la ciudad de Bogotá. La institución tiene certificados sus procesos de gestión de calidad desde el año 2009, por Bureau Veritas, un grupo evaluador de la conformidad y satisfacción del cliente en las áreas de calidad, medio ambiente, seguridad, salud ocupacional y responsabilidad social, entre otros. Además, el colegio posee un programa de énfasis educativo en las asignaturas de educación física y expresión artística, programas que afectan el número de horas de las asignaturas regulares como matemáticas, español, ciencias, inglés, entre otras.

El modelo pedagógico del Colegio Gimnasio los Pinos (G.L.P.) tiene como base la Enseñanza para la Comprensión (EpC) y el Método del Caso (MdC). El primero genera en los estudiantes el interés sobre la solución de una pregunta o afirmación utilizando su conocimiento previo como base del desarrollo conceptual (exploración Guiada). Luego, con ayuda del docente, los estudiantes crean nuevas concepciones que reemplazan las anteriores (investigación guiada). Por último, el estudiante desarrolla un proyecto final en el que demuestra el manejo del conocimiento construido (Proyecto final de síntesis). Este proceso es acompañando y evaluado en todo momento por el docente (evaluación continua) utilizando la pregunta como medio de avance y aprendizaje (hilos conductores). El Método del Caso (MdC), por su parte, se plantea para comprender el mundo que nos rodea, iniciando con la lectura previa de un caso del que el estudiante debe concluir la aproximación más acertada mediante una plenaria, espacio que sirve para que la socialización con sus compañeros y la guía del maestro sirvan en la construcción de un punto de vista

informado, esto implica que al estudiante se le presentarán situaciones problemáticas de la vida real para que sean analizadas, de tal manera que pueda buscar soluciones como estrategia de aprendizaje, siendo estas discutidas en grupo mostrando las posibles soluciones del problema, preparándolos en la toma de decisiones y en un trabajo colaborativo.

Por otra parte, el G.L.P cuenta con un sistema de gestión de calidad que se dividirá en tres fases correspondientes al diseño curricular de evaluación de Posner, a saber: Planeación, ejecución y evaluación, correspondiente al proceso de diseño curricular que en los formatos de gestión de calidad definidos mediante la sigla GCU (Gestión Curricular). En la fase de Planeación se manejan el siguiente material; GCU- EXPECT (Expectativas del año académico), el cual tiene como fin direccionar el diseño curricular según los estándares propuestos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN); desprendiéndose de este documento el GCU- PAN (Plan anual), en donde se dividen bimestralmente las unidades temáticas que van a ser tratadas durante el año, en una columna, mientras que en la otra columna esta es la meta de comprensión por bimestre; finalmente el GCU- PABI (Plan bimestral), describe el diseño de las actividades de aula en cada una de las mediaciones del bimestre.

En la etapa de ejecución se trabaja sobre el seguimiento de las actividades desarrolladas por los estudiantes documento llamado GCU-REVA (Rejilla de valoración y seguimiento de las actividades), donde es asignado los productos académicos que serán valorados durante el bimestre según las actividades propuestas en el GCU- PABI.

Finalmente, la evaluación del proceso curricular de los estudiantes se valora a través de la Matriz de Evaluación - GCU- MAEV, donde se encuentran cada parámetro de evaluación y valoración que haya sido registrado en GCU- REV (Rejillas de evaluación). Mediante esta documentación se considera necesario evaluar el desarrollo del modelo de la Enseñanza para la Comprensión (EpC), que estipula en su PEI.

Para terminar, es importante hablar de las características del investigador, como es el desempeño del director de sección, al director le corresponde la organización convivencial y académica de un ciclo de enseñanza, cargo que garantiza acceso a la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

1.4 Justificación del Problema.

Con la investigación se pretende establecer la importancia de elementos de una buena planeación curricular en el Gimnasio Los Pinos, desarrollada en los formatos propuestos por un sistema de gestión de calidad diseñado para procesos industriales, inciden en los docentes para el desarrollo una planificación, y que para efectos de coherencia frente al énfasis de la Maestría que es en gestión y evaluación, permite establecer que los procesos de calidad en la educación tienen inmersos elementos que guardan relación con el énfasis de la maestría, es decir, a pesar que el trabajo se desarrolle dentro del ámbito de la “calidad en la educación”, este tiene implícito en su contexto las estrategias adecuadas para entender que la gestión hace parte de políticas de calidad adecuadas por parte del Gimnasio Los Pinos, por cuanto hace parte esencial de la estructuración de la planificación y desde luego la evaluación se establecen los resultados que arrojaron las estrategias implementadas desde el sistema de calidad adoptado por la institución educativa. Es necesario mencionar lo expuesto por Blythe (2004); *“Los formatos permiten realizar mejores planeaciones que lleguen a los alumnos de tal manera que al ejecutarlas en las aulas, los estudiantes en verdad desarrollen comprensión, de las temáticas propuestas para cada clase”*. (p. 88)

El problema de investigación parte de la premisa generalizada sobre el uso de un sistema de gestión como el ISO 9001 de 2008, que traza los procesos mecánicos industriales, en el sistema educativo

generando en los docentes la sensación de rigidez que en muchos casos no permite ciertas libertades tanto a los docentes como a los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es necesario entonces establecer las definiciones de planeaciones curriculares de calidad, en donde nuestro principal aliado será Posner en el 2005, quien presenta una guía mediante el material *Análisis del currículo*, plasmando los “*parámetros evaluables de una planeación a través de la solución de las preguntas pedagógicas que deben plantearse para el currículo*”. (p. 197)

Por otra parte, es de vital importancia examinar cómo los sistemas de calidad terminaron aplicados en modelos académicos, siendo por esencia misma diseños para procesos industriales que perseguían la estandarización de sus productos finales en términos de igualdad y uniformidad. Casassus en el 2000 da una breve orientación acerca del por qué y cómo llegaron los sistemas de gestión a la educación, en la conferencia dada en la UNESCO, sobre los problemas de la gestión educativa en América Latina., más aún se tendrá en cuenta de la investigación de la Secretaria de Educación Pública de México (2003) que trata sobre la “Antología de la Gestión Escolar”. De tal modo que estos dos son los bastiones de esta investigación, por un lado, la planeación curricular y por otro lado la Gestión Educativa, dos aspectos que se encuentran entrelazados. Estos dos pilares de la investigación están contextualizados en las planeaciones de los docentes en el Gimnasio los Pinos, por tanto, el sistema de gestión que propone el colegio para la elaboración de los constructos curriculares se enmarca en la norma ISO 9001 DEL 2008, que, a través de sus ocho ítems de auditoria, dan cuenta de los indicadores “de calidad” en el proceso auditado.

Por último, pero no menos importante la investigación pretende determinar si el desarrollo de las planeaciones curriculares en los formatos requeridos por el sistema de gestión, dan razón del compromiso docente hacia la formación de calidad de los estudiantes, por lo tanto se contemplará lo definido por Crosswell y Elliott (2004) quienes definen el compromiso docente en su texto, “*Committed Teachers, Passionate Teachers: the dimension of passion associated with teacher commitment and engagement*”

La importancia del trabajo de investigación radica en cuatro frentes, el primero que se contempla en la Evaluación es la planeación bimestral controlada desde el sistema de gestión por el documento GCU-PABI, mediante el cual se tiene un mapa de trabajo que muestra el panorama académico como es el planteamiento de los objetivos, la utilización de los recursos, la propuesta de actividades y evaluaciones, basado en el modelo EpC, lo que permite que cada estudiante estructure el conocimiento a través de la comprensión. Las recomendaciones de mejoramiento de este documento impactaran directamente en las prácticas docentes y los desempeños de los estudiantes.

Lo segundo es el desarrollo de la mediación (clase), controlada por el documento GCU-PMED, donde este es aplicable de la planeación, aunque en ocasiones no corresponde al GCU-PABI. Se pretende entonces establecer los motivos por los cuales no hay relación directa entre lo planeado y lo realizado en clase. Un tercer frente es abordar la importancia que tiene el estudio con la Misión y la Política de Calidad del colegio G.L.P. impactando positivamente al estudiante desde el saber ser, el saber hacer, y el saber aprender mediante el uso de un robusto sistema de calidad al servicio de lo pedagógico desde los principios de mejoramiento continuo. (G.L.P, 2015).

Finalmente, el cuarto frente desde el que se justifica el trabajo corresponde al aporte que se hace al campo de los sistemas de gestión de calidad educativa, adoptados por las instituciones académicas en Colombia. Por todo lo anteriormente expuesto, esta investigación ofrece una mirada a la relación entre la planeación y la ejecución de las actividades curriculares en el aula, ya que la rigurosidad del sistema de gestión de calidad en cualquier institución debe asegurar el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes.

1.5 Pregunta de Investigación.

¿Cómo incide el modelo de Gestión de Calidad en la planeación curricular del Colegio Gimnasio Los Pinos (G.L.P.), teniendo en cuenta el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC)?

1.6 Objetivo General

Analizar la incidencia del Sistema de Gestión de Calidad en los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).

1.7 Objetivos Específicos

- Documentar el currículo de planeación educativa, su relación con el sistema gestión y el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).
- Analizar la coherencia entre los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación curricular desde el modelo de gestión.
- Formular las recomendaciones al Gimnasio los Pinos con respecto los hallazgos encontrados en esta investigación.

Capítulo 2. Marco de Referencia

2.1 Planeación Curricular

Según Posner (2005), “*cualquier currículo nuevo debe considerarse como un intento para resolver un problema*” (p. 38). Lo que implica que cualquier propuesta curricular, así sea para desarrollar una temática particular de una asignatura base (matemáticas, ciencias, sociales) debe generar en el estudiante un nuevo sistema de creencias personales. Para ello es necesario entonces establecer los elementos de planeación que tienen que ver con centros de atención, en su orden según la descripción de Posner.

Tabla 1. Elementos de Planeación

Objetivos.	¿Qué conocimientos habilidades o actitudes deben adquirir los estudiantes?
Fundamentos o filosofía educativa detrás del currículo.	¿Por qué deben aprenderlo? ¿Cuál es el valor de esto?
Contenido.	¿Qué tópicos, conceptos y habilidades deben cubrirse?
Características de la audiencia.	¿Para quién es? (considerar intereses, habilidades y conocimiento previo)
Actividades.	¿Qué deben hacer ellos?
Materiales.	¿Qué recursos necesitará?
Principios de secuencia.	¿En qué orden deben hacerse?
Horario.	¿Cuánto tiempo requiere cada parte?
Capacitación y actitudes de los profesores.	¿Qué necesitan saber?, ¿Qué son capaces de hacer?, ¿Qué tan comprometidos están los profesores?
Evaluación.	¿Cómo se determina el éxito?, ¿qué cuenta cómo éxito?
Estructura administrativa instalaciones y financiamiento.	¿Cómo se implementará en la escuela?
Otras partes del currículo.	¿Cómo se relacionará con otras materias?

Fuente: (Posner, 2005, p. 43)

La evaluación de estos elementos dentro de las planeaciones determina la pertinencia de la planeación para un desarrollo curricular de calidad. Existe también un debate planteado sobre ¿Cómo llega esta planeación desde la ejecución del maestro, al estudiante?, es necesario tener en cuenta el ritmo de los estudiantes, la densidad del tema a tratar, *la habilidad del docente para no volverse repetitivo, generando el escenario apropiado para que desarrollar el conocimiento*. (Sandoval, 2016).

Es apropiado entonces decir que el desarrollo de una planeación curricular no es solo cuestión de encajonar de manera organizada una cantidad de contenidos y temáticas, en los formatos designados; sin la perspectiva de cómo metodológicamente deben tenerse en cuenta los aspectos necesarios para que llegue del modo adecuado al estudiante para que no solo se interese, sino que también haga parte del aprendizaje comprensivo en la ejecución de la planeación en el aula, no es solo saber o repetir los conceptos demostrados en el tablero sino también saber qué hacer con el conocimiento adquirido generando un nuevo sistema de creencias, habilidades, y competencias, como se ha mencionado anteriormente.

Gran parte de este aprendizaje se pierde en el aula por lo que Araujo (2016) describe como un “conjunto de rutinas escolares tanto del docente como del estudiante que no permiten la liberación de la mente del estudiante hacia campos desconocidos del conocimiento”. (p. 89).

Es importante para sustentar la generación de nuevas prácticas docentes, conocer herramientas pedagógicas de la escuela nueva de Agustín Nieto Caballero, el constructivismo de Mario Carretero, o uno de los movimientos pedagógicos como el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC), una visión de John Dewey traído a América por Jerome Bruner. Estos elementos de algún modo hacen parte de la iniciativa que debe tomar el docente para darle un rumbo nuevo a su planeación curricular, sin descalificar de ningún modo cualquier otro modelo o estrategia pedagógica no mencionada. Un nuevo enfoque en la planeación que relacione el saber con el hacer puede influir en la forma como el docente plantea las actividades de clase y es entonces cuando se vuelve importante dentro de los elementos de la planeación la

capacitación y la actitud del profesor frente a todo un nuevo movimiento pedagógico. El docente debe estar en constante actualización, no solo desde el punto de vista lúdico - pedagógico, sino también desde el momento histórico que está viviendo el estudiante, es costumbre encontrar docentes que no manejan apropiadamente las herramientas que ofrece el office de un computador, o peor aún, la resistencia a hacerlas parte de su experiencia pedagógica.

Es también un desafío para el docente trabajar en espacios físicos no aptos para el desarrollo cognitivo de sus estudiantes, en aulas, que extralimitan la cantidad de personas por unidad de área, o sin los elementos físicos necesarios para acceder al conocimiento (computadores, laboratorios, escenarios, etc.), por lo tanto también se hace necesario tener en cuenta para la planeación curricular, estos factores limitantes que permean negativa o positivamente al mejor de los docentes o al mejor grupo de estudiantes que pretende dar o recibir el conocimiento.

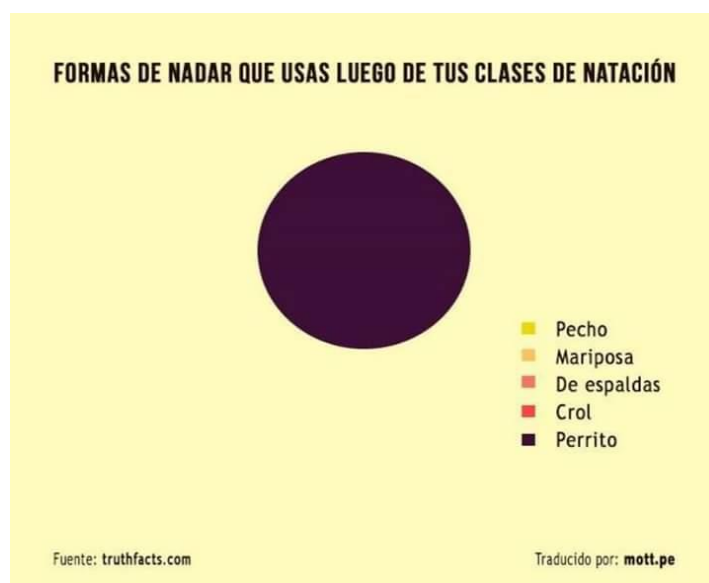
Para precisar, los términos de la investigación con relación a la planeación curricular se tendrán en cuenta los elementos de análisis de currículo propuesto por George Posner, sin descuidar propuestas paralelas que contribuyan con el despliegue teórico que fundamente la investigación que serán delimitados a continuación.

2.2 Enseñanza para la Comprensión.

Aunque el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC) se alimenta del legado de Froebel, Herbart y Pestalozzi, se tendrá como punto de partida el concepto dado por John Dewey sobre lo que significa la Enseñanza para la Comprensión, basados en su teoría expuesta. Mora (s.f.), trae a mención lo afirmado por Dewey que una buena educación se basa en la necesidad de *“integrar el contenido escolar con las actividades de la vida cotidiana.”* (p.7)

Mediante la siguiente imagen se muestra la forma de cómo se puede comenzar a construir el concepto de la Enseñanza para la Comprensión:

Figura 1. Forma de construir el concepto de la Enseñanza para la Comprensión (EpC)



Fuente: <http://notinerd.com/galeria-20-graficas-que-muestran-la-pura-verdad-de-algunas-situaciones-cotidianas-volumen-3/>

¿Si tuviéramos que atravesar un río cual sería la forma de nadar más segura para hacerlo?, ¿Por qué no utilizamos más de una, máximo dos formas de nadar en nuestra vida cotidiana? Aunque parece un poco fuera de lo normal, este tipo de estrategias, nos ayudan a definir la enseñanza para la comprensión, mucha de la información adquirida durante nuestros años de estudio se queda únicamente en el bagaje conceptual adquirido en la escuela.

El marco de la enseñanza para la comprensión nos invita a ligar estos conocimientos con la vida cotidiana para así facilitar el desarrollo cognitivo de los conceptos académicos. La EpC “se centra en el desarrollo de interrogantes y situaciones que motiven y despierten la curiosidad por el conocimiento desde

el planteamiento de alternativas de solución del caso, que representan un desafío intelectual para el estudiante.” (Stone, 1999, p. 50).

Es necesario entonces referenciar el trabajo desarrollado por un grupo de investigadores que bajo la guía de Blythe (2002), propone lineamientos para el desarrollo tanto de la planificación de las clases como la ejecución de dichas planificaciones en su libro *“La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente.”*

Contextualizando un poco el trabajo de Blythe (1998), acompañado de investigadores como son Gardner y Perkins, desarrollaron el estudio de universidad de Harvard, llamado *“Project Zero”*, sobre Teaching for Understanding (Enseñanza para la comprensión), donde dicha investigación contribuye en (Portal Web <http://www.pz.harvard.edu>):

Ayudar a los educadores a responder dos preguntas esenciales: ¿Qué significa entender algo? ¿Y qué tipos de currículos, experiencias de aprendizaje y evaluación apoyan a los estudiantes en el desarrollo de la comprensión? El marco de Enseñanza para la comprensión que se desarrolló a través de esta investigación ayuda a los educadores a llevar a los alumnos más allá del simple dominio de los hechos para poder aplicar el conocimiento de forma flexible en contextos desconocidos. El marco ayuda a los educadores 1) a identificar temas, conceptos y habilidades que valen la pena comprender; 2) enmarque las metas que ayudan a los estudiantes a enfocarse en los aspectos más importantes de esos temas; 3) involucrar a los estudiantes en experiencias de aprendizaje desafiantes que ayudan a construir y demostrar su comprensión; y 4) desarrollar prácticas de evaluación que ayuden a profundizar la comprensión del estudiante.

Siendo de gran ayuda para que los educadores puedan responder preguntas acerca de ¿qué es la enseñanza para la comprensión?, mediante la interpretación de estrategias que apoyen al docente a planificar actividades dentro del salón de clase, que lleven al estudiante a ir más allá de los hechos presentados en el salón de clase.

Para darle una mayor profundidad en cuanto a la contextualización de la enseñanza para la comprensión, cabe anotar que es un modelo pedagógico que no se rige por ninguna regla pre establecida, más bien, se presenta como un factor de construcción del conocimiento a través del saber hacer de los estudiantes; comprender se define como la habilidad de pensar y actuar con respecto a lo que cada uno sabe.

“Aprender con hechos es la mejor manera de acercarse al conocimiento; un docente debe plantear su clase por desempeños (hacer) para lograr en sus estudiantes el desarrollo de una habilidad que de razón de una competencia” (Stone, 1999, p. 87). Una planeación por desempeños lleva al estudiante a cumplir las metas de comprensión previamente diseñadas por el maestro para dicha actividad. Dicha meta debe derivar en afirmaciones observables, medibles y evaluables, que se evidencien a través de los desempeños de comprensión. Un aspecto importante en el desarrollo de la EpC está en que el docente debe escoger sistemática y cuidadosamente las preguntas motivadoras (hilos conductores), para que el estudiante se interese por desarrollar las actividades que respondan dichas preguntas. ¿A qué responde la meta de comprensión? Según Blythe (2004), la meta de comprensión se deriva de un tópico generativo, el cual “brinda la oportunidad de establecer múltiples conexiones de tipo cognitivo, además de tener relación directa con temas, conceptos o ideas que proporcionan perspectivas que apoyan el desarrollo de comprensiones más profundas en el alumno.” (p. 53).

Para concluir esta contextualización del modelo de la enseñanza para la comprensión, el alumno debe dar razón de lo comprendido en todo momento, si en algún caso hace falta aclarar, para cumplir con el propósito de la actividad, es necesario que el profesor esté atento a identificar los indicadores de comprensión, la evaluación del proceso debe contribuir al aprendizaje significativo del estudiante. *“La evaluación continua del proceso cognitivo debe ir más allá de estimar el rendimiento del estudiante o determinar el conocimiento al término de cada unidad.”* (Blythe, 2004, p. 106)

Lamentablemente, la enseñanza para la comprensión no es modelable, quiere decir que no hay una serie de pasos o una guía que describa la forma correcta de hacer las planeaciones, por tanto y siguiendo un poco la investigación de Blythe, se ilustra cómo tratar la Enseñanza para la Comprensión, teniendo en cuenta que puede darse cualquier tipo de controversia al respecto.

Tabla 2. Planteamiento de clase Física con respecto a Ondas según EpC

Tópico Generativo	¡Qué buena Onda se vive en la disco!
Meta de comprensión	El estudiante desarrollará comprensión acerca de los fenómenos Físicos de las ondas y como se perciben en el universo.
Hilos Conductores	<p>Ondas electromagnéticas: (luz) ¿el color existe?</p> <p>¿Qué es el daltonismo?</p> <p>Ondas mecánicas: (sonido) ¿si un árbol cae en el medio del bosque y no hay nadie alrededor, hace algún sonido?</p> <p>¿Por qué una persona sorda, aunque se produzca el sonido no es capaz de percibirlo?</p>
Evaluación continua	<p>Laboratorio ondas electromagnéticas: difracción de la luz por medio de la utilización de prismas.</p> <p>Laboratorio de ondas mecánicas: sonido producido por diferentes diapasones.</p>

Fuente: Diseño Propio

En este ejemplo solamente se tienen en cuenta los elementos de entrada para la construcción pedagógica y curricular del tema, sería necesario establecer una serie de actividades para cada elemento. Sin embargo, es una aproximación breve a lo que se busca cuando se piensa en la EpC, como elemento de una educación de calidad, estos son factores y constructos que se buscan en las planeaciones de los docentes, para que el estudiante sea parte activa de la construcción de su conocimiento.

Es indispensable considerar lo tratado por Barrera y León (2014), en su artículo titulado *¿De qué manera se diferencia el marco de la Enseñanza para la Comprensión de un enfoque tradicional?*, donde menciona claramente los cuatro aspectos en que se basa la EpC: Hilos conductores - Metas de comprensión, Tópicos generativos, Desempeños de comprensión y la Evaluación como valoración continua. Los elementos del Marco de la Enseñanza para la Comprensión contemplan varios interrogantes dentro de los cuales se encuentran *¿Qué queremos que nuestros estudiantes realmente comprendan? y ¿por qué?*, relacionadas directamente con elementos del Marco EpC llamados Hilos conductores - Metas de comprensión y el Tópico generativo, por lo que se encuentran esquematizadas según Barrera y León (2014, p. 9):

Figura 2. Criterios de Hilos Conductores

¿En qué medida tiene usted preguntas claras que guían, que son abarcadoras, que son centrales en su disciplina?	
Abarcadoras	<ul style="list-style-type: none"> • Son preguntas que no se responden con un "sí" o un "no". • No se responden a corto plazo.
Claras	<ul style="list-style-type: none"> • Se escriben de manera que los estudiantes las comprendan. • Son preguntas motivadoras y llamativas para los estudiantes.
Esenciales	<ul style="list-style-type: none"> • Son centrales a la disciplina. • Tienen en cuenta las Dimensiones de la comprensión (conocimiento, método, praxis y formas de comunicación).
Públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Se presentan a los estudiantes y se comentan con ellos. • En ocasiones los estudiantes proponen Hilos conductores. • Se hacen explícitas y se despliegan en las paredes del aula.

Fuente: Barrera y León. (2014, p. 28).

Figura 3. Criterios de Metas de Comprensión

¿En qué medida tiene usted Metas de comprensión claras y unívocas dentro de cada Tópico generativo, que enfocan las comprensiones específicas que usted quiere que sus estudiantes desarrollen?	
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> Se enfocan en el desarrollo de la comprensión y NO en acciones.
Claridad	<ul style="list-style-type: none"> Tienen sentido para los estudiantes. Les muestran a los estudiantes el horizonte hacia donde se quiere llegar. Los estudiantes las entienden y están claramente escritas. Son motivantes y llamativas para los estudiantes.
Centrales	<ul style="list-style-type: none"> Van a la esencia de la disciplina. Tienen en cuenta las Dimensiones de la comprensión (Conocimiento, Método Praxis y Formas de Comunicación).
Concretas	<ul style="list-style-type: none"> Son preguntas o afirmaciones observables, medibles y evaluables a través de los Desempeños de comprensión. Ayudan a la exploración del Tópico generativo, el cual a su vez está íntimamente relacionado con los Hilos conductores. Están claramente relacionadas entre sí.

Fuente: Barrera y León. (2014, p. 29).

Figura 4. Criterios de Tópicos Generativos

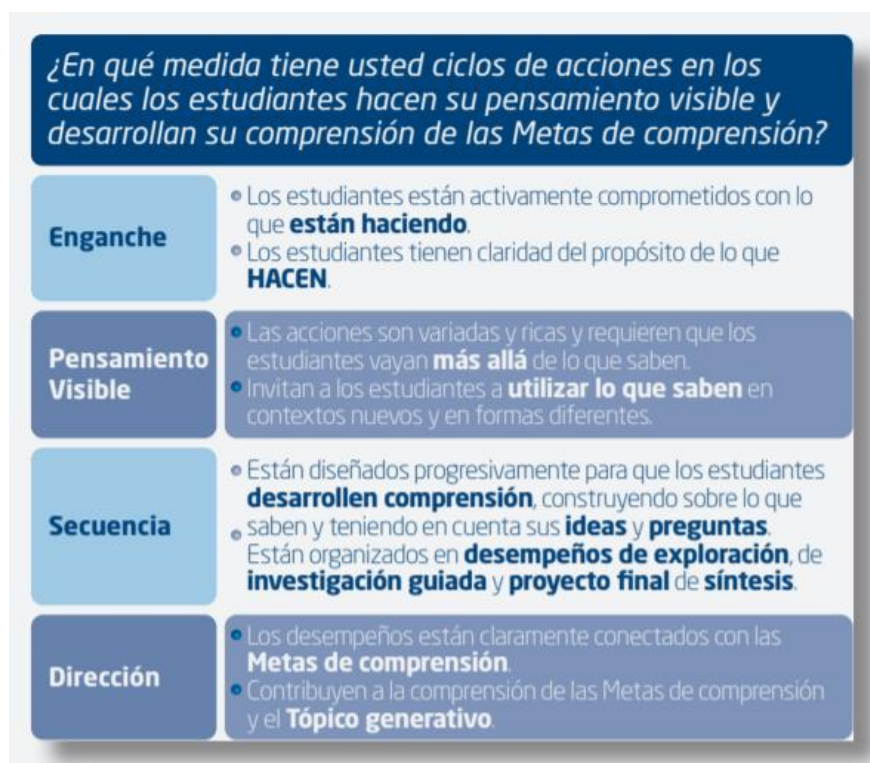
¿En qué medida tiene usted Tópicos generativos que son su pasión, son centrales a su territorio o disciplina y accesibles a sus estudiantes?	
Centrales	<ul style="list-style-type: none"> Son temas, conceptos, ideas y/o hechos que van a la esencia de la disciplina. Se relacionan con los otros elementos del marco (Hilos conductores, Metas de comprensión, Desempeños de comprensión y Valoración continua).
Asequibles	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes están en capacidad de trabajarlos, a pesar de representar un desafío para ellos. Siempre pueden trabajarse a mayor profundidad.
Interesantes	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes y docentes los encuentran motivantes e interesantes. Idealmente son la pasión del docente.
Ofrecen Conexiones	<ul style="list-style-type: none"> Se relaciona con otros tópicos de la disciplina y con otras disciplinas. Se relaciona con el mundo real.

Fuente: Barrera y León. (2014, p. 29).

Respecto a los Desempeños de comprensión que “constituyen aquello que los estudiantes hacen”:

Son el corazón del aprendizaje pues son acciones que necesitan ir acompañadas de mucha reflexión. Como lo expresaron los investigadores del Proyecto Cero en su libro Pequeños aprendices, grandes comprensiones: La acción sin reflexión es inútil en el desarrollo de la comprensión. Las acciones sin reflexión son solamente actividades. Las acciones con reflexión son Desempeños de comprensión. Esta secuencia a su vez supone que las cosas que les pedimos a los estudiantes que hagan deben tener dirección, es decir, un sentido de propósito no solo para su vida sino para la disciplina objeto de estudio. En otras palabras, este criterio nos lleva a pensar en la importancia de que las actividades que propongamos en el aula se dirijan hacia el logro de las Metas de comprensión y permitan que los estudiantes piensen con y a través del contenido. Barrera y León (2014, pp. 30-31),

Figura 5. Criterios del Desempeño de Comprensión



Fuente: Barrera y León. (2014, p. 31).

La Valoración Continua es la forma de evaluar los resultados obtenidos por eso la EpC se plantea la siguiente pregunta *¿Cómo sabremos, nosotros y ellos, que sus comprensiones se desarrollan?*, ya que como lo contempla Barrera y León “*este elemento permite cuestionar sobre las metas definidas para los estudiantes y evaluar si la finalidad del EpC demuestra que se está alcanzando la comprensión del conocimiento*” (2014, p. 32).

Figura 6. Criterios de la Valoración Continua

¿En qué medida los estudiantes están involucrados en ciclos de retroalimentación formal e informal con ellos mismos, otros y el profesor, acerca de los Desempeños de comprensión?	
Cíclica	<ul style="list-style-type: none"> La Valoración Continua está organizada en ciclos de retroalimentación que le ayudan al estudiante a desarrollar su comprensión en el tiempo. Se hace periódicamente acompañando los Desempeños de comprensión.
Criterios	<ul style="list-style-type: none"> Son claros y se enuncian explícitamente. Son pertinentes, es decir que están estrechamente vinculados con las Metas de comprensión. Son públicos, es decir que todos los estudiantes los conocen y comprenden. Tienen en cuenta las Dimensiones de la comprensión.
Variedad	<ul style="list-style-type: none"> Cuenta con una valoración tanto formal como informal. Involucra al estudiante en la autoevaluación y la reflexión de su propio trabajo, de lo que está aprendiendo y de cómo lo está haciendo.
Retro-alimentación	<ul style="list-style-type: none"> Proviene de diferentes fuentes: la ofrece el docente, los pares, los expertos, los padres. La Valoración continua ofrece el tiempo para que los estudiantes usen la retroalimentación y enriquezcan su trabajo. Consta de ciclos que son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje e incluyen estrategias y herramientas variadas para ayudar a avanzar la comprensión.

Fuente: Barrera y León. (2014, p. 32).

2.3 Sistema de Gestión Educativa

En Colombia un término de actualidad en la educación es la “Gestión de calidad”. En las últimas dos décadas este término se ha puesto en el centro del debate internacional, según lo menciona Díaz (2013), *“aborda la implementación de los sistemas de gestión empresarial que se han usado durante la puesta en marcha de la calidad total de las empresas y que ahora se han impuesto a la calidad de la educación.”* (p. 177). Generar una línea de instrucciones donde las instituciones educativas desarrollen un constructo curricular para que el ejercicio docente se vea impulsado en el mejoramiento de los desempeños escolares, surge partiendo de lo afirmado por Casassus (2000, p. 50) *“en la comprensión e interpretación de los procesos de la acción humana en una organización y la capacidad de articular los recursos de que se dispone con el fin de lograr lo que se desea.”*

Gestionar la educación no se trata solamente de generar formatos, como se pide en algunos sistemas de gestión para regular un proceso, sino más bien de dirigir esfuerzos que permitan organizar los recursos académicos en el caso del currículo para lograr un objetivo deseado, de esta investigación, donde se busca revisar la incidencia del sistema de gestión ISO 9001 del 2008 en el desarrollo curricular de la comunidad educativa del Gimnasio Los Pinos, verificando las fortalezas y debilidades del sistema en el desarrollo de las actividades académicas planeadas por los docentes.

Queda por aclarar conceptualmente ¿qué es gestión educativa? y ¿cómo surge en el ámbito académico?, un modelo utilizado generalmente en procesos industriales para estandarizar y parametrizar un producto esperado. El término gestión de calidad apareció como un término mucho más genérico que el de administración, y lo que busca es establecer parámetros de excelencia, sirviendo como instrumento de autoevaluación continua para las organizaciones. El establecimiento de parámetros de calidad genera modelos a seguir con referentes puntuales de calidad, que permiten en la evaluación de los mismos, detectar áreas fuertes y débiles en la organización que deben propender por el análisis y la mejora continua de los

procesos. A través del tiempo, se han desarrollado modelos de excelencia que propenden por la calidad total, por lo tanto, se explicara un poco de cada uno de los más representativos para contextualizar el desarrollo de los Sistemas de Gestión.

Los modelos de tipo Totally Quality Managment; exigen la participación de todos los miembros de la organización para ser realmente eficaces en la consecución de los objetivos. El primer modelo es conocido como el *ciclo de Deming*, creado alrededor de 1950, por la Unión japonesa de científicos e ingenieros (JUSE):

Técnica desarrollada para organizar el trabajo y el seguimiento de proyectos de cualquier tipo. Básicamente consiste en seguir cuatro pasos para analizar y mejorar los procesos de cualquier organización: planificar, hacer, chequear, actuar. De este modo se asegura que el proceso tenga una organización lógica del trabajo, y de esta manera se haga una planeación de las tareas necesarias que garanticen la calidad del producto, y así, una vez finalizado el ciclo se comprueba que se hayan obtenido los logros propuestos con la posibilidad de aplicar los aprendizajes adquiridos en otros casos. (Alemany, 2004, pp. 4).

Al concluir el ciclo de evaluación para el proyecto o proceso, es necesario establecer un objetivo superior al cual se pueda acercar, creando una nueva dimensión que permita escalar cada vez más en busca de la excelencia.

Otro modelo de alta difusión debido a sus principios dinámicos y fácilmente adaptables a los cambios del entorno es el **modelo E.F.Q.M.** (European Foundation for Quality management), se basa en la siguiente premisa:

“Los resultados excelentes en el rendimiento general de una organización, en sus clientes, personas y en la sociedad en la que actúa, se logran mediante un liderazgo que dirija e impulse la política y estrategia, que se hará realidad a través de las personas de la organización, las alianzas y recursos y los procesos.” (Ferrando & Granero, 2005, p. 32).

Este no es un modelo prescriptivo, cada organización debe formular sus parámetros de funcionamiento, promulgados desde la alta gerencia, y divididos sistemáticamente según la función que cada proceso debe cumplir para obtener los resultados enfocados hacia la satisfacción del cliente y por ende como parte del contexto en el cual se desenvuelve (sociedad). Si la organización logra el cumplimiento de estos objetivos claves, tendrá la oportunidad de compararse con otras de su misma índole que se revisan anualmente dentro del modelo EFQM como parte de su mejora continua. La evaluación en este modelo de gestión se hace por puntos, y se deben establecer estrategias de mejora en aquellos ítems en los cuales se obtuvo una baja calificación. Los resultados de la evaluación se dan en términos de lo que no se ha logrado obtener y de lo que se está alcanzando. Estos resultados deben evaluarse en términos de lo conseguido realmente por la organización, lo logrado con respecto a sus propios objetivos, los resultados de la competencia, consideradas como las “mejores de su clase” y las relaciones causa efecto entre los agentes y los resultados. Con esta información se plantea un nuevo plan de acción para mejorar la gestión de los agentes líderes dentro del proceso.

Respecto a la descripción del modelo de calidad propia de este trabajo de investigación, las normas ISO 9000 fueron creadas como un sistema de control, partiendo de unos lineamientos y normativas, internacionalmente aceptados determinan la calidad de los procesos de producción que en los últimos años han sido aplicados a los modelos educativos, (Díaz, 2013):

Estas normas y directrices son el resultado del trabajo del comité técnico 176 de la Organización internacional de estandarización ISO (por sus siglas en inglés, International Standardization Organization), esta organización propende el intercambio de bienes y servicios al igual que conocimientos científicos. (p. 186).

ISO propone con sus normas, una estandarización de los productos con el objeto de lograr un intercambio cultural, científico, comercial y económico entre los países certificados por la norma. Estos

sistemas exigen la participación de todos los miembros de la organización para ser realmente eficaces en la consecución de sus objetivos, (ISO, 2008):

ISO toma esta premisa como base para la organización de sus últimas ediciones de sus conocidas normas internacionales; ISO 140001:1996 (sistemas de gestión ambiental- especificaciones y directivas para su uso) y la norma ISO 9001:2008 (sistemas de gestión de calidad – requisitos) comprometidas ambas con la mejora continua de los procesos propuestos por la alta dirección, para el alcance de la calidad total. (pp. 7-14).

La orientación presentada en la norma ISO 9001:2008 está basada en 8 principios de gestión de calidad, que se diseñaron para liderar la organización en busca de un mejor desempeño, estos principios son (RT Conducción Integral, (s.f., pp. 1-2):

1. *Enfoque al cliente.*
2. *Liderazgo.*
3. *Participación del personal.*
4. *Enfoque basado en procesos.*
5. *Enfoque del sistema para la gestión.*
6. *Mejora continua.*
7. *Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones.*
8. *Relaciones mutuamente beneficiosas con el proveedor.*

Como objetivo principal, iniciar un proyecto dirigido hacia la calidad total, para obtener así una ventaja competitiva y lograr diferenciarse de la competencia, por lo tanto, se busca la manera de certificar los procesos, esto implica que deben mantener una constante mejora, para cumplir con las exigencias de sus clientes.

Para lograr lo anterior se llega a mencionar sobre los modelos de gestión de calidad en la educación, considerando lo del autor Díaz (2013) quien brinda un punto de vista interesante, en su artículo: *Calidad*

educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración de la educación., donde trata sobre la implementación de los modelos de gestión empresarial, como es el caso de la norma ISO 9001 en los modelos educativos actuales en los que se basa el sistema MECI (Modelo Estándar de Control Interno) implementado en Colombia, dentro del texto se muestra como gran detractor de la utilización de los sistemas de gestión ya que estos según Díaz (2013):

Han llevado a la educación a la obtención de resultados y la clasificación de saberes con fines laborales, convirtiendo a la educación en un bien de consumo. Esta discusión tiene dividida las partes entre aquellos que piensan que la educación es un bien de carácter humano y por lo tanto no debe ser medido en términos empresariales, y quienes piensan que es necesario estructurar un diseño curricular dentro de los parámetros del sistema de gestión que asegure los estándares de calidad globalizados. (p. 183-185)

En los últimos 10 años desde que la “moda de la calidad” llegó a Colombia, como lo expresa Díaz (2013), “esta ha buscado relacionarse con la tendencia de globalización educativa, en donde las políticas educativas se alineen con las necesidades de la industria; de ahí que los currículos se acomoden a los programas y necesidades del mundo laboral” (p. 182)

Es por esto que, desde la visión industrializada, en la educación se discriminan los saberes, dándole mayor relevancia a los saberes tecnológicos, instrumentales, operativos, dejando a un lado, o mejor dándole menor importancia y tiempo a los saberes humanistas como la literatura, el arte y la historia.

Esta medida ha llevado a que los colegios se certifiquen mediante un modelo de gestión que de razón de los índices de calidad propuestos por la alta dirección (Rectores, Coordinadores académicos, directores administrativos y financieros). Estos colegios obtienen mejores puntajes de evaluación de su servicio educativo y por ende se permite un porcentaje mayor en el cobro de sus mensualidades. Aparte genera en las instituciones un cambio en la perspectiva de la educación desde los objetivos planeados por el Ministerio de Educación Nacional (2007): “Desarrollar un sistema de aseguramiento que contribuya a dar más

oportunidades educativas para la población, mejorar los resultados del sector educativo, de acuerdo con los estándares y las evaluaciones, fortalecer la gestión de las instituciones y la administración del sector”

Esta forma de operacionalización del trabajo educativo desemboca entonces en la discusión acerca de la efectividad, eficiencia y eficacia de los modelos de gestión; ya que en el caso de la gestión educativa existe un factor determinante y controversial, que como lo describe Casassus (2000), “*el objeto de la gestión en educación es la formación de seres humanos*” (p. 53); esta afirmación implica por si misma que el resultado final medible para los sistemas de gestión dependen del contexto interno y externo, diferencias de credo, situación económica, políticas de todo tipo, estatales, distritales, y un sin números de factores que al tratar de estandarizarlos muy difícilmente podrían generalizarse.

2.4 Compromiso Docente

Según Crosswell y Elliott (2004), “el compromiso docente está íntimamente ligado con el desarrollo profesional y su habilidad de innovar e integrar nuevas ideas en su propia práctica docente” (p. 1) Esta frase dibuja la intención del docente para hacer de su práctica un elemento o herramienta de trabajo diario, “el compromiso”, existe una conexión intrínseca entre el compromiso docente y su forma de ver el proceso enseñanza aprendizaje, haciendo de este hecho un factor imprescindible de la labor en aula. Considerar el nivel de compromiso docente como base de la educación, no es, ni mínimamente despreciable desde el punto de vista académico, la labor docente demanda un amplio conocimiento académico de la materia que se enseña, pero no por este mismo hecho; un intelectual en términos académicos logra transmitir de la mejor manera el conocimiento, es necesario entonces, tener en cuenta las características profesionales de un profesor.

Un profesor debe estar dispuesto a experimentar nuevas tendencias pedagógicas y académicas e invertir tiempo y energía en trasladar esas reformas personales en su práctica docente. Según Crosswell & Elliott (2004, p. 2), *“Comprometer a los profesores a trabajar más eficientemente, hace que sus salones de clase se vuelvan más productivos”*, está claro también, que en la mayoría de los casos el compromiso depende también de la personalidad del profesor. Lo más difícil es hacer que el docente acepte el cambio, cuando la noción de cambio no es aceptada; en la mayoría de los casos el cambio no genera entre el cuerpo docente una aceptación masiva, por el contrario, crea divergencias entre el docente y el cambio propuesto.

De cualquier modo, las divergencias entre el docente y el cambio educativo, está enmarcado según Crosswell & Elliott (2004) en algunas características para tener en cuenta, como, por ejemplo, *“la ubicación geográfica del colegio, el contexto de enseñanza ya sea educación especial, preescolar, primaria, bachillerato o formación universitaria y el tiempo de experiencia del docente”* (pp. 2-4). Estos factores, aunque no son determinantes, pueden influir en la perspectiva del docente con respecto al cambio.

Por otra parte, y a partir de una visión de compromiso relacionada con la satisfacción del trabajo realizado; según Madden (2012): *“un profesor comprometido, se caracteriza por su liderazgo, su sentido de innovación en su propuesta académica y curricular además del trabajo colaborativo”*. Crosswell & Elliott (2004) muestran seis concepciones de compromiso docente a saber:

- *Compromiso docente como pasión: en esta concepción, el compromiso docente se define como el arraigo por el trabajo relacionado con los aspectos específicos de la enseñanza.*
- *Compromiso docente como la inversión del tiempo, fuera del contacto con los estudiantes: en esta concepción se identifica el compromiso docente, como el tiempo que se toma el docente fuera del aula de clase para preparar sus actividades de aula, ya sea dentro o fuera del colegio.*
- *Compromiso docente enfocado a las necesidades individuales de sus estudiantes: esta concepción se basa en las necesidades de los estudiantes ya sean académicas o emocionales.*

- *Compromiso docente como la responsabilidad de impartir conocimiento, actitudes, valores y creencias: esta concepción le da un gran valor al rol docente, preparando a los estudiantes para el futuro y tomando la gran responsabilidad de pasar a los alumnos, un set de habilidades, conocimientos y valores.*
- *Compromiso docente con el mantenimiento del conocimiento profesional: esta concepción se visualiza como el aprendizaje continuo, y su proactividad para aprender ya sea desde la conceptualización, su desarrollo profesional y en muchos casos la capacidad de compartir y aprender de sus colegas.*
- *Compromiso docente como el compromiso con la comunidad educativa: esta concepción lleva más allá de las paredes del aula y del colegio la responsabilidad docente comprometiéndolo con la comunidad y su entorno. (pp. 6-7)*

Así se definen las características de un docente comprometido con su labor dentro y fuera del aula, como base de la investigación que se realizará, la parametrización de esta información dará las pautas de la información que se debe recolectar, cuando se revisen los documentos de planeación curricular.

Es importante delimitar entonces el alcance de esta investigación relacionado los factores de la planeación curricular en los formatos de calidad propuestos por el sistema de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001 del 2008, el estudio pretende inferir el compromiso docente mediante la revisión de las planeaciones bajo la óptica del análisis curricular de Posner y la relación que hay de dicha planeación con los formatos de calidad propuestos en el Gimnasio Los Pinos bajo el modelo de Enseñanza para la Comprensión EpC.

2.5 Referentes de política educativa.

En Colombia los establecimientos educativos tienen la opción de certificar sus procesos curriculares incorporando la evaluación externa a su sistema de gestión mediante el decreto 529 de 2006 y la resolución 4434 del mismo año (MEN, 2017). Esta legislación busca que los establecimientos educativos privados tengan la estructura que garantice la mejora continua de los procesos educativos. El ministerio de educación nacional reconoce como centros de certificación la organización ISO y la familia de normas ISO 9001; el Organismo Nacional de Acreditación, responsable de autorizar y vigilar las entidades certificadoras. Con la resolución 2900 del 29 de mayo de 2007 se reconoció a la EFQM como certificador de procesos educativos, este proceso de certificación fue administrado por Santillana formación hasta que fue derogado por la resolución 6546 del 28 de julio del 2010 que reconoció a la *Fundación Colombia Excelente* como administrador del modelo. Existen otros modelos de certificación válidos para el ministerio de educación nacional pero esto son los más pertinentes para esta investigación.

Capítulo 3. Diseño metodológico

3.1 Enfoque de Investigación

Esta investigación aporta al conocimiento educativo partiendo del sistema de gestión de calidad ISO 9001 DEL 2008, desde la incidencia que tiene la aplicación de un sistema industrializado para medir los resultados académicos en la planeación del marco de la Enseñanza para la Comprensión como modelo pedagógico. Es decir, se pretende evaluar la relación entre el sistema de gestión de calidad y la planeación curricular con respecto al modelo pedagógico del Gimnasio Los Pinos.

Se busca hacer un análisis cualitativo para documentar y estudiar el currículo del Gimnasio Los Pinos desde la revisión de los documentos diseñados para la Planeación, Ejecución y Evaluación que hace el docente en los formatos del sistema de gestión de calidad (S.G.C) y observar cuáles de ellos tienen los elementos necesarios para la planeación dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).

La relación entre el sistema y el modelo se evaluará en los Directivos, Jefes de área y Docentes en términos del conocimiento del sistema de gestión y la coherencia entre el proceso de Planeación, Ejecución y Evaluación; determinando el con cada uno de los actores del proceso curricular el porcentaje que conoce objetivamente tanto el sistema de gestión (S.G.C) como el marco (EpC), en cada una de sus etapas.

Por ser una investigación mixta; la incidencia del sistema de gestión, formatos diseñados para la Planeación, Ejecución y Evaluación, en el marco de la Enseñanza para la Comprensión, conocimiento de la aplicación del modelo; trae un elemento emergente como subcategoría el compromiso docente.

Es necesario evaluar entonces si el docente hace buen uso de su conocimiento sobre el modelo (EpC) en los formatos de planeación DEL (S.G.C), teniendo en cuenta los elementos del compromiso docente y del capital cultural de cada uno de ellos, como por ejemplo las actualizaciones académicas, el manejo del tiempo libre o la iniciativa propia para acceder a las nuevas tendencias pedagógicas.

La investigación que se llevará a cabo en este trabajo es *de tipo mixta ya que contiene elementos tanto cualitativos*; como la valoración de los elementos del modelo pedagógico inmersos en los formatos diseñados para el sistema de gestión de calidad, como también cuantitativos; como en qué porcentaje los docentes conocen las distintas fases de planeación, ejecución y evaluación tanto del sistema (S.G.C.) como del modelo (EpC). Este trabajo desencadena en la *evaluación mixta e intersubjetiva* (Hernández, 2010, pp. 26-546), del papel que desempeña el docente entre el diligenciamiento de los formatos y las habilidades del mismo para hacerlo de la mejor manera, en términos generales, compromiso docente.

3.2 Tipo de Investigación

Con base al objetivo trazado en este proyecto se considera que es un tipo de Investigación Aplicada, según Behar (2008) considera:

Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; esto queda aclarado si nos percatamos de que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico. Busca confrontar la teoría con la realidad. Es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas. Esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías. La investigación aplicada, movida por el espíritu de la investigación fundamental, ha enfocado la atención sobre la solución de teorías. Conciérne a un grupo particular más bien que a todos en general. Se refiere a resultados inmediatos y se halla interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de la investigación. (p. 20).

3.3 Participantes (universo poblacional y muestra)

La investigación se lleva a cabo en el Gimnasio los Pinos, donde el universo poblacional de la Institución Gimnasio Los Pinos se encuentra distribuido con 4 directores, 8 jefes de área y 100 docentes

aproximadamente. En esta investigación se tiene como muestra seleccionada como se observa en el cuadro, integrado por 6 Jefes de área, 20 Docentes de primaria y 19 Docentes de Bachillerato.

Tabla 3. Muestra de la Población

Jefes de área	6
Docentes de primaria	20
Docentes de bachillerato	19

Fuente: Diseño Propio.

3.4 Variables y Categorías de Análisis

Tabla 4. Muestra de la Población

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN
Análisis del currículo	La evaluación del currículo en esta investigación se realiza desde la perspectiva de George Posner de su libro: Análisis del currículo . Se tendrá en cuenta los elementos de planeación (<i>objetivos, fundamento y contenido</i>), ejecución (<i>características de la audiencia, actividades, materiales, secuencia</i>) y evaluación (<i>éxito académico</i>). (Posner, 2005, p. 43)
Sistema de gestión de calidad. (S.G.C) del Gimnasio los Pinos.	Se tendrán en cuenta los elementos de diseño del sistema de gestión de calidad educativa bajo la norma, ISO 9001 del 2008 en sus ocho puntos a evaluar para la certificación de calidad expedida por Bureau Veritas. (RT Conducción Integral, s.f. pp. 1-2)
Modelo pedagógico: Enseñanza para la comprensión.	Los elementos de análisis de la investigación con respecto al modelo pedagógico serán los propuestos para el marco de la Enseñanza para la Comprensión . (Blythe, 2004)
SUBCATEGORIA DE ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN
Compromiso Docente	Para evaluar la relación emergente entre el sistema (S.G.C) y el modelo (EpC) se toma como referencia las concepciones de compromiso docente de Crosswell y Elliot (2014) de su libro: Committed Teachers, Passionate Teachers: the dimension of passion associated with teacher commitment and engagement .

Fuente: Diseño Propio.

3.5 Proceso y forma de recolección de datos

Los instrumentos aplicados a los 6 Jefes de Área se realizaron mediante Entrevistas de manera personal, quienes aprobaron fuese grabada con video mediante un permiso firmado y posteriormente se efectúa la transcripción de cada respuesta dada haciendo uso de la Triangulación de Datos que registra la siguiente tabla con las preguntas clasificadas según la Categoría y Subcategoría para cumplir cada objetivo específico trazado en esta investigación, de igual manera se observa que se contemplan los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación del Sistema de Calidad.

Tabla 5. Matriz de Preguntas de Entrevista según Categoría y Subcategoría Objetivo 1

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿Cómo incide el modelo de gestión de calidad en la planeación curricular del colegio Gimnasio Los Pinos (G.L.P.), teniendo en cuenta el marco de la enseñanza para la comprensión (EpC)?		
OBJETIVO GENERAL. Analizar en qué medida el sistema de gestión de calidad incide en los procesos de planeación, ejecución y evaluación dentro del marco de la enseñanza para la comprensión		
Objetivo Específico: 1.Documentar el currículo de planeación educativa, su relación con el sistema gestión y el marco de la enseñanza para la comprensión EpC.		
CATEGORÍA DE INVESTIGACIÓN.	SUBCATEGORÍA	JEFE DE ÁREA
SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD ISO 9001 DEL 2008. S.G.C.	ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA. (PLANEACIÓN. (PL.))	1. Por favor describa la estructura administrativa del colegio descrito en el S.G.C. (Organigrama, Locaciones, Financiamiento)
	FUNDAMENTO. (PLANEACIÓN. (PL.))	2. ¿Cuál es el sistema de gestión de calidad S.G.C que propone el G.L.P.?
	OBJETIVOS (PLANEACIÓN. (PL.))	3. ¿Cuál es el valor que tiene este S.G.C ISO 9001 del 2008 con respecto a otros sistemas de gestión de calidad?
	ACTIVIDADES. (EJECUCIÓN. (EJ.))	4. ¿Cómo se han visto los procesos académicos propios de su área, organizados con respecto al S.G.C?
	EVALUACIÓN. (EVALUACIÓN. (EV.))	5. ¿Cuáles son los indicadores de logro propuestos para su área desde el S.G.C?
MODELO PEDAGÓGICO: MARCO DE LA ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN. EpC.	ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA. (PLANEACIÓN. (PL.))	6. ¿Los docentes de su área respetan los formatos del S.G.C para el desarrollo de sus planeaciones según el modelo de EpC?
	FUNDAMENTO. (PLANEACIÓN. (PL.))	7. ¿En relación al S.G.C cuales son los indicadores de éxito que deben alcanzar los docentes en sus prácticas pedagógicas?
	OBJETIVOS (PLANEACIÓN. (PL.))	8. ¿Existen los mecanismos, herramientas, y apoyo económico para que su área desarrolle las actividades planeadas desde el modelo de EpC?
	ACTIVIDADES. (EJECUCIÓN. (EJ.))	9. ¿Cuál es el valor que tiene este modelo de EpC con respecto a otros modelos pedagógicos?
	EVALUACIÓN. (EVALUACIÓN. (EV.))	10. ¿Cómo se implementa desde su área el modelo EpC para el desarrollo de las temáticas y contenidos propios de su saber?
RELACIÓN ENTRE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD S.G.C. : ISO 9001 DEL 2008 Y EL MODELO PEDAGÓGICO: ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN. EpC.	PLANEACIÓN. (PL.)	11. ¿Cuáles son las habilidades y competencias que se desarrollan con el modelo EpC en su área como parte de su saber particular?
	EJECUCIÓN. (EJ.)	12. ¿Cuál es trazabilidad que hay entre el S.G.C y el modelo de EpC que garantiza el desarrollo de las habilidades y competencias propias de la asignatura?
	(EVALUACIÓN. (EV.))	13. ¿Todos los docentes de su área conocen la trazabilidad entre los documentos del S.G.C y los elementos de construcción del modelo EpC para garantizar el desarrollo de las habilidades y competencias deseadas?
		14. ¿Cree Ud. pertinente el desarrollo de la planeación de las actividades de aula en los formatos del S.G.C con respecto al modelo pedagógico EpC para establecer un programa que cumpla con los objetivos institucionales?
		15. ¿El S.G.C garantiza que las planeaciones logren los objetivos propuestos desde el modelo pedagógico EpC o que mejora propone desde su experiencia como desarrollador del proceso?
		16. ¿En qué medida se cumplen los indicadores del S.G.C con respecto al proceso educativo y el modelo pedagógico EpC verdaderamente apoya este proceso?

Fuente: Diseño Propio.

Tabla 6. Matriz de Preguntas de Entrevista según Categoría y Subcategoría Objetivo 2

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿Cómo incide el modelo de gestión de calidad en la planeación curricular del colegio Gimnasio Los Pinos (G.L.P.), teniendo en cuenta el marco de la enseñanza para la comprensión (EpC)?		
OBJETIVO GENERAL. Analizar la coherencia entre el proceso de planeación, ejecución y evaluación curricular desde el modelo de gestión.		
Objetivo Específico: 2.Documentar el currículo de planeación educativa, su relación con el sistema gestión y el marco de la enseñanza para la comprensión EpC.		
CATEGORÍA DE INVESTIGACIÓN.	SUBCATEGORÍA	JEFE DE ÁREA
SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD ISO 9001 DEL 2008. S.G.C.	ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA. Perfil administrativo y docente. (PLANEACIÓN. (PL.))	17. ¿Cómo garantiza que sus docentes tengan el conocimiento de la trazabilidad del S.G.C para la elaboración de las planeaciones de aula y la evaluación? 18. ¿Si el docente no tiene conocimiento específico del S.G.C que medidas son tomadas para capacitarlo?
	FUNDAMENTO. Capacitación administrativa y docente. (PLANEACIÓN. (PL.))	19. ¿Cómo determina cuando un docente necesita capacitación en el S.G.C y como se realizan las capacitaciones?
	OBJETIVOS Compromiso administrativo y docente (PLANEACIÓN. (PL.))	20. ¿Cuál es la base para el desarrollo de los objetivos institucionales con respecto al S.G.C? 21. ¿Quiénes garantizan que los índices de gestión de calidad consignados en S.G.C cumplan con las directrices del colegio?
	ACTIVIDADES. Compromiso administrativo y docente. (EJECUCIÓN. (EJ.))	22. ¿Cómo se aseguran que toda la comunidad los conozca los índices del S.G.C?
		23. ¿Cómo reconoce los índices de gestión de los objetivos propuestos por la institución en el S.G.C., desde los documentos de planeación, ejecución y evaluación que entregan a su despacho?
		24. ¿Cuáles son los índices de gestión de su área en relación con los objetivos de la institución y como los evidencia en el proceso de planeación, ejecución y evaluación?
	EVALUACIÓN. (EVALUACIÓN. (EV.))	25. ¿Cómo está relacionado el S.G.C con el modelo pedagógico EpC para que permitan alcanzar los objetivos institucionales?
		26. ¿Qué cuenta cómo éxito institucional curricular según el S.G.C?
		27. ¿Cómo se establecen los indicadores de éxito institucional?
		28. ¿Es coherente la propuesta de éxito institucional con resultados obtenidos en cada indicador?
MODELO PEDAGÓGICO: MARCO DE LA ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN. EpC.	ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA. Perfil administrativo y docente. (PLANEACIÓN. (PL.))	29. ¿Cómo garantiza que sus docentes tengan el conocimiento de los elementos del modelo EpC para la elaboración de las planeaciones de aula y la evaluación? 30. ¿Si el docente no tiene conocimiento específico del modelo pedagógico EpC que medidas son tomadas para capacitarlo?
	FUNDAMENTO. Capacitación administrativa y docente (PLANEACIÓN. (PL.))	31. ¿Cómo determina cuando un docente necesita capacitación en el modelo pedagógico EpC y como se realizan las capacitaciones?
	OBJETIVOS Compromiso administrativo y docente (PLANEACIÓN. (PL.))	32. ¿Cuáles son los objetivos académicos que persigue el G.L.P? 33. ¿Cómo está establecido el desarrollo de los objetivos en términos de las habilidades y competencias planificadas bajo el modelo pedagógico EpC?
	ACTIVIDADES. Compromiso administrativo y docente. (EJECUCIÓN. (EJ.))	34. ¿Cómo impactan los objetivos propuestos por el G.L.P desarrollados bajo los elementos del modelo EpC a la comunidad educativa?
		35. ¿Cómo se garantiza desde la alta dirección que los docentes desarrollen sus planeaciones y actividades de clase y la evaluación con los elementos del modelo de EpC?
		36. ¿Cómo relaciona la especificidad del área a su cargo, con el modelo de EpC?
		37. ¿Se ha preparado ya sea en el modelo EpC o en las últimas tendencias e innovaciones de su disciplina para desarrollar o dirigir las planeaciones de las actividades de aula o la evaluación?
		38. ¿Cuál fue su última actualización Académica?
		39. ¿Cuánto tiempo personal (dentro y fuera del colegio) le dedica a la revisión de las actividades del bimestre?
		40. ¿Qué actividad cultural practica?
		41. ¿Cuál fue el último libro que leyó? ¿Por gusto propio?
		42. ¿Está afiliado a alguna revista o periódico?

Fuente: Diseño Propio

Como segundo instrumento utilizado se aplicó la Encuesta a todos los docentes de la institución, sin embargo, fue resuelta únicamente por 20 Docentes de Primaria y 19 de Secundaria, el proceso realizado de este instrumento se ejecutó mediante el uso de la herramienta de Formularios de Google la cual permite crear y analizar encuestas. (Ver Anexo 1).

Los resultados de los instrumentos mencionados en este capítulo se detallarán a continuación donde el primero que corresponde a la entrevista se obtiene conforme a la Triangulación de Datos aplicada a los Jefes de Área y en cuanto a los hallazgos obtenidos mediante la encuesta estos se encuentran graficados y analizados. Tanto en la Entrevista como en la encuesta se contemplaron los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación del Sistema de Gestión de Calidad de la Institución Educativa Gimnasio Los Pinos.

Capítulo 4. Análisis de la información y hallazgos.

4.1 Resultados de la Entrevista.

Como fue mencionado en el diseño metodológico uno de los instrumentos de recolección de datos es la entrevista semi-estructurada. El jefe de área del departamento de **Expresión artística** maestro Fabián Gustavo Coteló Abal, maestro en dirección de orquesta de la Escuela Universitaria de Música de Uruguay y quien también tiene maestría en educación de la Universidad Javeriana de Colombia, amablemente se prestó para validar el documento con las preguntas no solamente por su amplio recorrido docente, sino también por ser conocedor del desarrollo histórico del sistema de gestión de calidad y del modelo pedagógico de enseñanza para la comprensión en el gimnasio los pinos, teniendo en cuenta que cuenta con una experiencia laboral de más de nueve años dentro del Colegio

La entrevista se realizó a los jefes de las áreas de: **Ciencias**, Diego Alberto Mojica Eugenio, químico de la universidad de la Habana Cuba y con maestría en educación de la universidad Nacional de Colombia; **Español**, Andrés Fabián Curtidor Mantilla, licenciado en filosofía y lengua castellana de la universidad Santo Tomas de Colombia y con maestría en curso de Filosofía de la universidad de la Sabana; **Sociales**, Sandra Patricia Patiño, Licenciada en Sociales y Filosofía de la universidad Gran Colombia y con especialización en Gerencia de proyectos educativos de la universidad cooperativa de Colombia; **Matemáticas**, Diana Patricia Gordillo Ballén, licenciada en matemáticas de la universidad distrital Francisco José de Caldas y con maestría en curso de Neuropsicología y educación de la universidad Internacional de la Rioja; **Educación Física**, Jorge Manuel Infante Patarroyo, licenciado en educación física de la universidad de Cundinamarca, y finalmente **Informática** Oscar Calderón Rivera Licenciado en Informática y tecnología de la universidad Minuto de Dios. Sin contar con la entrevista de validación

realizada por el Jefe de **Expresión Artística** y finalmente sin la posibilidad de poder realizar la entrevista a la jefe del departamento de **inglés** debido a sus múltiples ocupaciones propias de su labor docente.

Lo anterior para caracterizar y contextualizar la investigación acerca de los encargados del proceso curricular del Gimnasio los pinos y de esta manera garantizar la pertinencia y validez de las opiniones dadas por cada uno de los entrevistados.

Por otra parte, El vicerrector Juan Felipe Restrepo, avaló y dio el visto bueno para que toda la investigación se llevará a Cabo en las instalaciones del Colegio y con el apoyo del cuerpo docente y administrativo.

En la estructura de la entrevista se presentó a los entrevistados una matriz de recolección de información con las tres categorías de análisis: Sistema de gestión de calidad (S.G.C.): ISO 9001 del 2008, Modelo pedagógico: marco de la enseñanza para la comprensión (EpC), y finalmente la Relación entre el sistema de gestión de calidad y el modelo pedagógico, que es donde podrá visualizarse como los jefes de área estructuran el currículo desde la planeación, ejecución y evaluación, teniendo en cuenta los elementos mencionados por Posner (2005) en su libro análisis del currículo, tomando como ejemplo la estructura administrativa, el fundamento, los objetivos, las actividades y la evaluación.

Debe mencionarse que la información dada por los entrevistados se brida de manera libre, buscando en todo momento la veracidad de los datos recolectados en esta investigación.

La información dada por los jefes de área del Gimnasio los Pinos permite encontrar indicios de estado de organización del sistema de gestión de calidad (S.G.C) y su incidencia en los procesos de **planeación, ejecución y evaluación** en el marco de la enseñanza para la comprensión comprendido en el primer objetivo específico de la investigación. Dentro de proceso de **planeación** del sistema de gestión de calidad, la entrevista se dividió en tres frentes: **la estructura administrativa, el fundamento, y los objetivos del colegio**. Esta estructura de la entrevista permite determinar, según el esquema de análisis de currículo de

Posner, si los lineamientos de construcción del currículo están organizados además de ser de amplio conocimiento por parte de los encargados del proceso curricular. Cuando se preguntó a los jefes de área por **la estructura administrativa** del colegio, hubo una gran variabilidad entre las respuestas, y solo algunos describieron con poca precisión como está organizado el organigrama del colegio. Lo que muestra un desconocimiento general de la estructura administrativa del colegio en principio. El sistema de gestión de calidad ISO 9001 de 2008 centra la evaluación de los procesos en la eficiencia y eficacia de la utilización de los recursos tanto internos como externos. (Díaz, 2013, p. 183). De esta manera los encargados del proceso curricular deben conocer muy bien a quien deben acudir en el caso de que presenten necesidades de utilización de locaciones o financiamiento para establecer los objetivos de sus proyectos curriculares, permitiendo transmitir la información de forma clara a los docentes para el aprovechamiento efectivo de los recursos que estén a su disposición para el desarrollo de sus planeaciones.

En consecuencia, para establecer si es de conocimiento de los jefes de área cual es el sistema de gestión que se utiliza para organizar el proceso curricular, igualmente si identifican las ventajas que tiene utilizar la Norma ISO 9001 del 2008, o si tienen conocimiento de algún otro sistema de gestión que proporcione herramientas diferentes a las ofrecidas por el S.G.C. actual, siendo esto fundamental para establecer la trazabilidad del proceso. Los hallazgos obtenidos frente a este aspecto evaluado indican que la mayoría de los jefes de área conocen el sistema de gestión que organiza el proceso curricular, manifestando que es más fácil observar la trazabilidad de los documentos desde que usa el sistema de gestión de calidad vigente. Solamente dos de ellos no establecen con claridad si conocen el sistema de gestión de Calidad, pero utilizan elementos de los documentos establecidos por el sistema de gestión o aquellos que están incluidos dentro de la norma para referirse al fundamento del sistema de gestión.

Cuando se preguntó por el valor del sistema de gestión actual o si conocimiento de algún otro sistema de gestión relacionado con la educación; las respuestas encontraron una bifurcación entre lo positivo y lo

negativo de la utilización de la norma ISO 9001 del 2008. El jefe de área de ciencias manifestó que la norma tiene un enfoque más empresarial que educativo. Mostrando como evidencia clara que los auditores del sistema de calidad no son docentes sino ingenieros en su gran mayoría. Por otra parte, dos tercios de los jefes entrevistados no manifestaron tener conocimiento de otro sistema de gestión siendo el otro tercio restante quienes dicen conocer, el sistema FQM y otro modelo europeo aplicado en otro colegio, claro está que no se conoce con mucha profundidad.

Al escuchar el término calidad total, se debe entender como “la necesidad de satisfacer al cliente ofreciendo los mejores beneficios, atendiendo a las necesidades y expectativas cambiantes de los clientes” (Díaz, 2013, p. 185), lo que no quiere decir que el colegio debe adaptarse a las particularidades de cada uno de sus estudiantes, sino que más bien se deben tener en cuenta todas las variables para ofrecer el mejor servicio. En términos de fundamento de la utilización de un sistema de gestión es necesario que los encargados de cada proceso conozcan las fortalezas y debilidades de la norma y qué posibilidades de encontrar opciones para obtener los mejores resultados posibles. Lo que en gestión de calidad se llama oportunidad de mejora.

No conocer el valor que tiene la aplicación de la norma en los procesos establecidos por el sistema de gestión desvía de manera directa el fundamento de la misma ya que no permite establecer estrategias que mejoren los procesos, peor aún si se desconoce parcial o totalmente la estructura que tiene el sistema de gestión establecido por el colegio. Es necesario aclarar que la norma no diseña los procesos involucrados con la gestión del colegio, sino que los evalúa y controla de tal manera para que cumpla con los requisitos propuestos por el director de calidad del colegio, ya que al no conocer los parámetros de control de la norma esta herramienta simplemente se convierte en una serie de documentos sin sentido.

Por último en el proceso de planeación se indagó puntualmente a los entrevistados por los objetivos propuestos en el sistema de gestión de calidad y cuáles eran los indicadores de logro de cada uno de ellos.

Los jefes de español y sociales hablaron que el objetivo del área se apunta a obtener mejoramiento de los resultados de las pruebas externas (Saber 11). Los jefes de matemáticas e Informática consideran que los estudiantes deben cumplir con los porcentajes establecidos para el nivel de desempeño académico: Superior, alto, básico y bajo, pero cada uno de ellos habla de porcentajes diferentes. El jefe de ciencias menciona un 20% en desempeño superior, permitiendo pasar de un desempeño bajo a superior, mejorar los resultados de la prueba ICFES, y desarrollar los proyectos propios del área. El jefe de área de educación física relaciona los objetivos de calidad con las habilidades físicas del estudiante.

Esta información confrontada con los objetivos de calidad consignados en el documento DIR-OBJ-01 que fue entregado por el director general del sistema de calidad del Gimnasio Los Pinos, muestra un total desconocimiento de los objetivos del Colegio por parte de las Jefaturas del área.

Este aspecto solo hace referencia a los objetivos de calidad de los que son directamente encargados el director académico, los jefes de área y los docentes. Las metas propuestas en la directriz del sistema de gestión dicen que se debe:

1. Mantener un desempeño global de las áreas curriculares de un 90 % durante el 2016.
2. Calificar como A+ al final del año 2016 y mantener los índices generales alcanzados por área.

(Prueba saber).

3. Asegurar que al finalizar el año escolar se cuente con un 25% mínimo promedio de estudiantes en desempeño alto en cada grado.

Se puede observar que ninguno de estos fue correctamente mencionado en las entrevistas con los jefes de área; lo que muestra que hay desconocimiento por parte de los encargados del proceso curricular lo que puede conllevar a que se desvíen los propósitos generales del sistema de gestión propuesto por el mismo Colegio.

Ahora respecto a la segunda y tercera fase de investigación del primer objetivo específico sobre la incidencia del sistema de gestión en los procesos de ejecución y evaluación. El sistema de gestión del Gimnasio los Pinos cuenta con una serie de documentos trazables, que los docentes deben ejecutar como parte de la planeación académica, dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión. Se indago entre los jefes de área si estos documentos eran utilizados de la manera adecuada para hacer las planeaciones de clases. Todos los jefes de área establecen que los documentos son utilizados en las planeaciones de cada área, sin embargo, al mismo tiempo se presentan incongruencias con el modelo de Enseñanza para la Comprensión, en algunos casos debido a los cambios en la normatividad como el área de sociales, en otros aspectos por falta de capacitación de los docentes antiguos y nuevos en el modelo de Enseñanza para la Comprensión, aunque se busca que dentro del perfil que el docente tenga algún tipo de conocimiento en el modelo.

Este es el indicio más importante sobre la incidencia del sistema de gestión sobre los documentos de planeación en el marco de la enseñanza para la comprensión. Al *“ser un sistema empresarial adaptado para la educación”* (Díaz, 2013, p. 184), es necesario que el documento esté debidamente diligenciado reflejando las características del modelo pedagógico, los mismos encargados del proceso curricular asienten en que se ven muchas fallas en la planeación dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión por parte de los docentes por el desconocimiento, sin embargo, la certificación se mantiene debido a que el auditor al pedir el documento lo único en que se fija es que este diligenciado y sea trazable, pero en ningún momento se evalúa la pertinencia en el modelo pedagógico.

Lo que irremediamente nos lleva a la evaluación de los indicadores de éxito obtenidos por el sistema de gestión, en términos de la planeación desarrollada por los docentes a sus jefes de área, quienes deben asegurar que las planeaciones tengan los elementos del modelo de la enseñanza para la comprensión. Se evidencia en las respuestas que gran parte de los docentes más antiguos manejan en los formatos los

elementos correspondientes al modelo pedagógico, pero también que los recién ingresados, aún no tienen la experiencia necesaria ni el conocimiento para hacerlo. Los docentes más nuevos no conocen la trazabilidad entre los documentos de planeación y la relación existente entre los contenidos en cada uno de ellos.

Desde la perspectiva del análisis curricular de Posner es importante que cada docente de respuesta significativa en sus planeaciones a las preguntas planteadas: *¿Cómo ocurre el aprendizaje y como se facilita?, ¿qué objetivos son valiosos y cómo deben expresarse?, ¿qué clase de contenidos son los más importantes y como deben organizarse?, y finalmente, ¿cómo debe evaluarse el progreso educativo.* (2005, p. 46).

Todos estos interrogantes deben estar inmersos en la planeación además de tener en cuenta la perspectiva teórica del marco de la Enseñanza para la Comprensión, en el caso del Gimnasio los Pinos. De allí se deriva una incertidumbre en la incidencia del sistema de gestión en la planeación de los docentes, debido a que si no manejan adecuadamente la trazabilidad de los documentos muy difícilmente tendrán en cuenta los “*principios de secuencia según el análisis de Posner.*” (Posner, 2005, p. 43).

Para concluir la primera parte de la entrevista, se preguntó directamente a los desarrolladores del proceso de gestión curricular sobre la incidencia del sistema de gestión en las fases de planeación, ejecución y planeación.

Es importante particularizar en las respuestas dadas por cada uno de los jefes de área, porque, aunque en general todos apuntan en la misma dirección, cada uno de ellos da una visión específica de la incidencia sistema de gestión en el marco de la Enseñanza para la Comprensión. Es el caso del jefe de ciencias a quien se cita textualmente: “*no podemos tampoco tener una planificación o un formato anti-maestros que le diga minuto a minuto que tiene que hacer y mecanice esta labor docente,* por su parte la jefe de matemáticas replica citándola textualmente: “*a veces creo que como todo formato se queda corto en lo que se hace en aula, es decir, si verifico lo que está escrito, veo una idea general, si voy al aula en ocasiones veo*

muchísimo más de la síntesis que lo que veo en un formato”. Se evidencia que desde las jefaturas se infiere con respecto a los formatos del sistema de gestión que por la naturaleza humanística de la educación estos deben tener cierta flexibilidad y que no deben atar o limitar al docente en su desempeño en el aula y por tanto como lo manifiesta el jefe de español *“los formatos de planeación deben estar en constante debate para su mejora”*.

Por tanto, garantizar que los formatos hagan que se cumplan los objetivos redactados, desde la ejecución de las planeaciones en el aula; no es totalmente cierto; el jefe de español se refiere a que: *“no se garantiza el cumplimiento de los objetivos debido a que así se haga una planeación rigurosa algunos factores como por ejemplo la disposición del alumno y la dinámica de clase, pueden variar los resultados”*. Lógicamente los factores externos a los documentos de planeación influyen en la obtención de los resultados esperados, por tanto, es importante establecer factores como las *características de la audiencia*, como lo trata Posner (2005, p. 43), considerando los intereses, habilidades o conocimiento previo del alumno, para acercarse en mayor medida a los objetivos propuestos en las planeaciones de tal modo que las mismas se conviertan en un elemento activo de la labor docente en aula.

Por otra parte también hay que tener en cuenta la capacitación y actitudes de los docentes, (Posner, 2005, p. 43), por lo tanto se “debe evaluar dentro de las planeaciones de los docentes, que tan comprometidos están en para el desarrollo de las actividades de aula”, si en realidad el conocimiento que poseen es pertinente para desarrollar las planeaciones, (tanto académico, como del sistema de gestión y el modelo pedagógico), o si muestran en sus planeaciones actividades que verdaderamente despierten la curiosidad del estudiante.

El segundo objetivo de la entrevista busca analizar la coherencia entre el sistema de gestión de calidad y el desarrollo curricular, donde se tienen en cuenta las fases de planeación, ejecución y evaluación. Para lo que se pregunta a los Jefes de área como responsables del cumplimiento de la norma ISO 9001 del 2008,

dentro del sistema de gestión de calidad propuesto por el Gimnasio los Pinos, *¿qué se hace desde la parte administrativa para garantizar que todos los maestros tengan el conocimiento necesario, en el manejo de la norma en el sistema de gestión?* La gran mayoría contestaron que en el inicio del periodo curricular de cada año se hace una capacitación por parte de cada jefe de área a su grupo de docentes, mostrando como evidencia las planeaciones anteriores o las modificaciones realizadas por aquellos docentes con más experiencia. Por otra parte, se nota reiterativamente, que los docentes nuevos son los que menos conocen el sistema de gestión y el modelo pedagógico, y que es necesaria una capacitación especial y personalizada. Esto muestra un interés de parte de la estructura administrativa, sobre la capacitación continua de los docentes en el sistema de gestión, para mantener los estándares de calidad. Para confirmar estas afirmaciones, más adelante se contrastará esta información con los resultados de la encuesta realizada a los docentes.

Respecto a la incidencia del sistema de gestión en el modelo pedagógico, como fundamento del desarrollo de la planeación por parte del docente, donde se debe evidenciar como alcanzar los objetivos propuestos por el colegio en términos académicos desde cada una de las mediaciones de aula. Se pregunta entonces a los jefes de área *¿Cómo se determina que un docente en particular necesita capacitación en el sistema de Gestión?* En general, la respuesta de la evidencia más clara se da cuando se revisan los documentos de planeación de los docentes; donde se logra comprobar el manejo tanto del sistema de gestión como del modelo pedagógico de la Enseñanza para la Comprensión, sin embargo, no se hace énfasis adecuado sobre la capacitación de los docentes en este aspecto, esto se identifica con la respuesta dada por la jefe de área de matemáticas quien manifiesta: *“Yo no he realizado ninguna capacitación a mi equipo puntual del sistema de gestión de calidad, lo que se hace es una revisión documental una o dos veces al año y se le explica al docente como deben estar organizados los documentos. Es un tema muy interno de área.”* De esta manera se puede evidenciar que hace falta un protocolo específico para la

capacitación en el sistema de gestión de calidad, porque, aunque el jefe de área conozca y guíe los procesos de planeación, en ninguna de las respuestas de los jefes se da un horizonte claro en la capacitación del docente sobre el manejo de los documentos propuestos en el sistema de gestión para la planeación dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión. Por supuesto, esto repercute directamente en la base para el desarrollo de los objetivos como se mencionaba anteriormente, ya que los garantes del cumplimiento de los objetivos propuestos en el sistema de gestión son los mismos jefes de área, quienes se reconocen como gerentes del proceso durante la entrevista. En relación con lo anterior hay que tener en cuenta la reflexión de Egado (2005), quien menciona en su texto *“Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa”* que: *“Desde esta perspectiva, la visión de la calidad educativa se plantea en ocasiones como un asunto meramente técnico, heredado de la gestión empresarial de la calidad, y se tiende a considerar simplemente como un conjunto de especificaciones que deben ser cumplidas y cuyo grado de consecución puede ser medido.”* (p. 21).

Por lo tanto, es en este momento en que la norma se vuelve solo un instrumento con un conjunto de especificaciones que no beneficia al proceso curricular, sino que por el contrario desvía la atención de los docentes en la consecución de los objetivos curriculares, debido a que sin el conocimiento apropiado del sistema de gestión desde los documentos de planeación curricular estos no cumplirán con los objetivos propuestos.

Es aquí donde se deben tener en cuenta dentro de los elementos de planeación y ejecución del currículo, lo que llama Posner *“los centros de atención de la planeación”* (Posner, 2005, p. 42), en él se menciona que es necesario saber: *¿cuál es la capacitación y las actitudes de los profesores, ¿que necesitan saber?, ¿Qué son capaces de hacer? y ¿qué tan comprometidos están para hacerlo?* (Posner, 2005, p. 43). Durante esta etapa de análisis se buscará a evidencia del compromiso docente en relación con los jefes de área.

Se evaluará el compromiso docente como se referenció en el marco teórico desde las seis categorías de análisis de Crosswell y Elliott (2004). Como se ha mencionado se debe contemplar que uno de los elementos para la planificación del currículo, es el compromiso del docente, ya que con su labor debe poseer las siguientes características resumidas para este análisis:

Compromiso docente como pasión.

Compromiso docente como la inversión del tiempo, fuera del contacto con los estudiantes.

Compromiso docente enfocado a las necesidades individuales de sus estudiantes.

Compromiso docente como la responsabilidad de impartir conocimiento, actitudes, valores y creencias.

Compromiso docente con el mantenimiento del conocimiento profesional.

Compromiso docente como el compromiso con la comunidad educativa. (pp. 6-7)

Es necesario volver a mencionar los elementos particulares que permiten establecer el compromiso docente, por lo tanto, la pregunta que se realizó a los jefes de área con respecto a su compromiso docente fue acerca de su última actualización académica, donde los seis jefes de área manifestaron estar cursando o haber terminado maestrías relacionadas con la educación o el frente académico que dirigen. De igual manera, se indagó por su capital cultural, como referencia del conjunto de creencias o actitudes académicas que podrían ser transmitidas a su equipo de docentes, como por ejemplo el último libro que leyó por gusto propio, que actividad cultural realiza, cine, teatro, o si está afiliado a algún tipo de revista o periódico. En general se observó que todos los jefes dedican tiempo a actividades culturales relacionadas con la su área de experticia, en el caso del jefe de educación física: deporte, a la jefe de sociales le gusta hacer un reconocimiento histórico de la ciudad, al jefe de Informática estar al día con el desarrollo de nuevas tecnologías y desarrollo de APS, entre las respuestas más representativas. Algunos manifestaron haber leído por lo menos un libro en el último año por gusto muchos de ellos relacionados directamente con el programa que dirigen como por ejemplo, el jefe de ciencias leyó un libro llamado “*Los cuatro acuerdos*”,

relacionado con el liderazgo y la toma de decisiones en equipo, la jefe de matemáticas leyó un libro llamado “*El éxito no es casualidad*”, que muestra como la preparación y la perseverancia son la base del éxito, y la jefe de sociales leyó un libro llamado, una “*Breve historia de este puto mundo*”. Sin embargo, se encontraron vacíos en la pregunta acerca de su afiliación a periódicos y revistas. Ninguno de los entrevistados está afiliado a revistas o periódicos.

Finalmente se preguntó por el tiempo (dentro y fuera de la institución) que le dedica a la revisión de las actividades del bimestre (académicas). Las respuestas estuvieron repartidas. Algunos manifiestan como los jefes de ciencias y matemáticas, que dentro del colegio dedican una gran parte de su tiempo para no tener que hacer ese trabajo en su tiempo personal; otros dijeron estar en disposición de las necesidades de la institución en todo momento, como los jefes de educación física y sociales, y finalmente el jefe de informática dice que el tiempo es proporcional a las actividades o tareas por hacer.

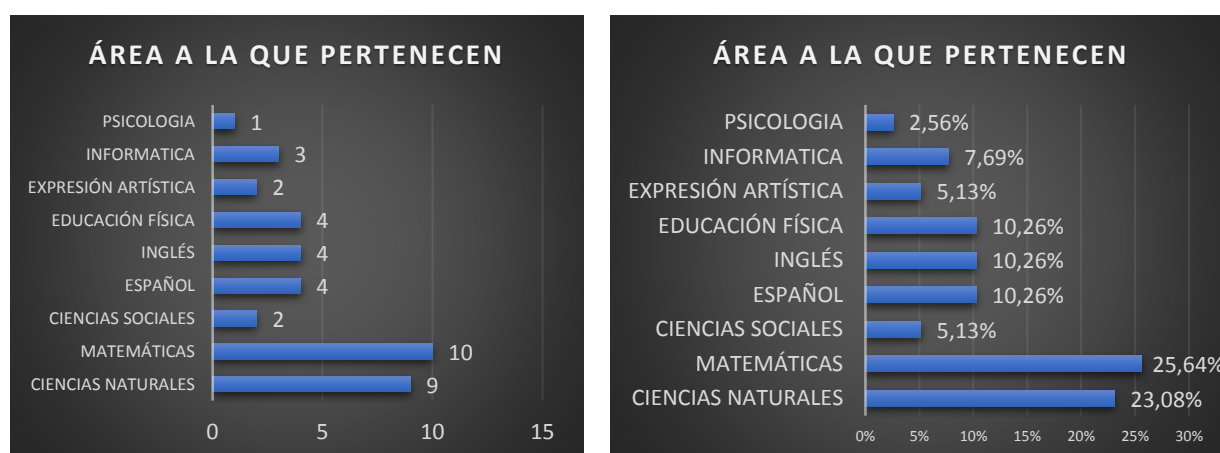
Analizando toda esta información encontrada con respecto a el compromiso docente por parte de los jefes de área, se puede evidenciar que el compromiso docente es un valor añadido en los jefes de área del Gimnasio los pinos, creen en la capacitación personal como parte fundamental de su desarrollo profesional; su capital cultural se adapta a las necesidades tanto personales como de la institución, ya que permea también a su equipo de trabajo dejando ver sus actitudes valores y creencias.

Por otra parte, además de ser un punto en deuda de los jefes de área, es que es necesario estar al tanto de las innovaciones y nuevas tendencias académicas a nivel mundial, para lograrlo se debe tener acceso a la información de periódicos o revistas que le permitan estar al tanto de la actualidad académica.

4.2 Resultados de la Encuesta

La Encuesta fue respondida por 39 docentes siendo este el método de recolección de datos utilizado, aunque fue enviada a todos los docentes del Gimnasio Los Pinos quienes voluntariamente participaron en la solución de las preguntas de la encuesta, las siguientes gráficas muestran las áreas a las que pertenecen los encuestados, donde se identifica que el 26% pertenecen al área de Matemáticas y el 23% a Ciencias Naturales, sin embargo, se encuentran docentes de áreas de Psicología, Informática, Inglés, Español, entre otras.

Figura 7. Participantes por área



Fuente: Diseño Propio

El departamento de Psicología participó en la encuesta con un 2,56% en el total de la muestra, porque conocen el proceso curricular, y participan del sistema de gestión de calidad desde el proceso administrativo del colegio, también el área de educación física participó en la encuesta con un 10,26% que es una muestra importante con respecto a las otras áreas, teniendo en cuenta que los docentes de ciencias y matemáticas tienen el porcentaje más alto de apoyo a la investigación. Sin embargo, el valioso aporte del departamento de educación física se hace porque es parte del sistema de gestión de calidad, con sus correspondientes

documentos de planeación, aunque como lo manifestó el jefe de área no están muy involucrados en la enseñanza para la comprensión desde sus planeaciones, pero al mismo tiempo hacen parte de la misión y de la visión del Colegio.

Otro factor de importancia para estratificar la muestra es la cantidad de años que los docentes llevan trabajando en el Gimnasio Los Pinos, debido a que como se soportó en la entrevista a los jefes de área, mucho de los altibajos del manejo tanto del sistema de gestión de calidad como del modelo pedagógico recae en los docentes nuevos.

Figura 8. Tiempo de labor en el Gimnasio Los Pinos



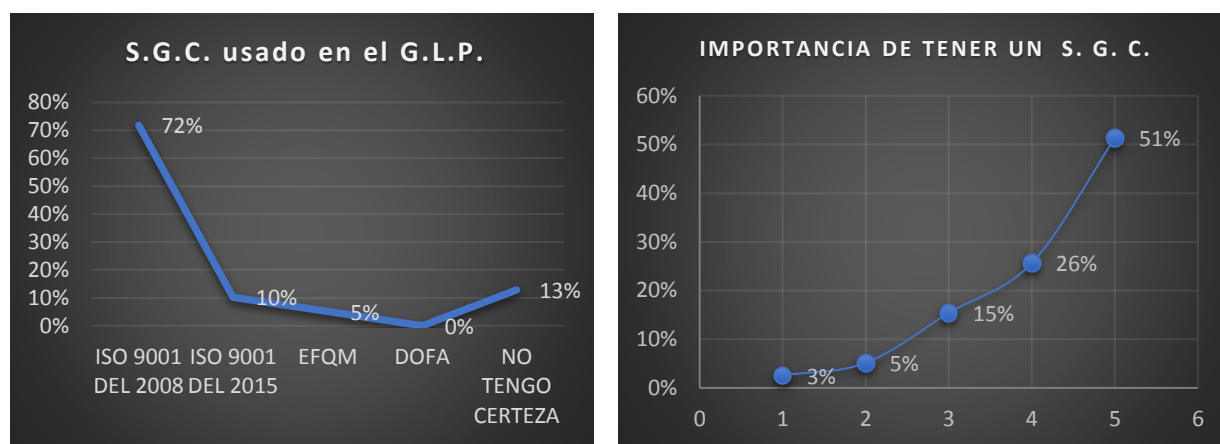
Fuente: Diseño Propio

Como se puede observar en la gráfica un 66,67% de los docentes son relativamente nuevos llevando entre 1 y 3 años de labor en el colegio, lo que demuestra que el sistema de gestión de calidad y las características de la norma ISO 9000 del 2008 son propias para cada institución, dejando en manos de aquellos docentes con menor conocimiento del sistema, la responsabilidad de la planificación, ejecución y

evaluación del currículo dentro del marco de la enseñanza para la comprensión. Teniendo en cuenta estos factores de estratificación de la muestra, dando una mejor información sobre los docentes entrevistados.

Para analizar los datos de la muestra de manera cuantitativa, las respuestas dadas por los docentes se trataron con un histograma de frecuencias, frecuencias relativas y absolutas, que permite dar la información pertinente, valida, y veraz de los datos recolectados en la encuesta, con respecto a la planificación, ejecución y evaluación de las acciones necesarias para determinar si los docentes reconocen y evidencian la incidencia del sistema de gestión en el marco pedagógico de la Enseñanza para la Comprensión. Partiendo del análisis del currículo con base en el primer objetivo de la investigación, donde las preguntas están relacionadas con la planificación en los formatos del sistema de gestión de calidad desde el marco de la Enseñanza para la Comprensión.

Figura 9. Sistema de Gestión y su importancia



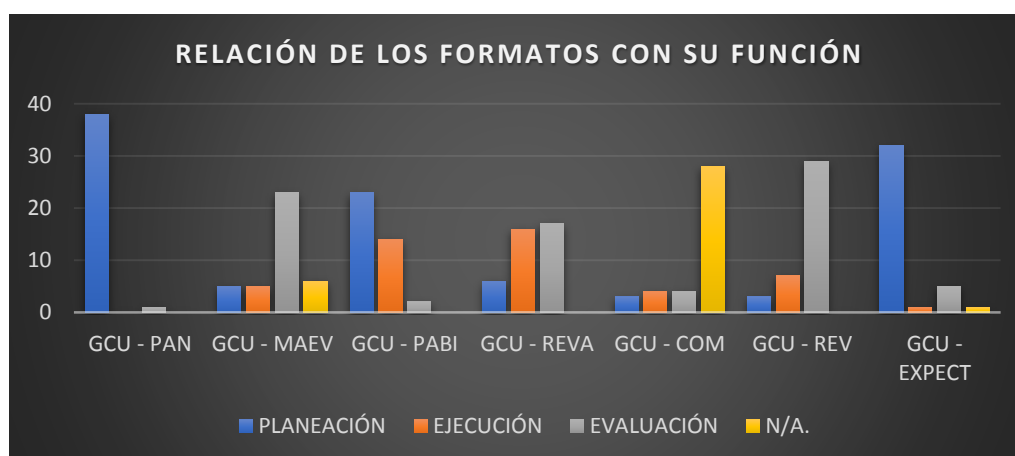
Fuente: Diseño Propio

Con respecto al sistema de gestión de calidad, se pregunta a los docentes cual era el sistema de gestión propuesto por la alta dirección y después se solicitó dar una valoración de uno a cinco evaluando que tan importante era tener un sistema para hacer las planificaciones de clase. Los datos arrojan que un 28% de los

encuestados no conocen cual es el sistema de calidad con el cual está certificada la institución lo que implica un desconocimiento de la norma y su aplicabilidad dentro del proceso de gestión curricular, es allí donde se evidencia la falta de capacitación de los docentes en el sistema de gestión de calidad, ya que como requisito de ingreso se debería conocer cuál es el sistema de gestión que tiene la Institución. Por otra parte, un 23% le dan una importancia baja a la necesidad de tener un sistema de gestión de calidad, mientras que 77%, restante considera que es suficiente a realizar las planeaciones dentro del sistema. Se puede deducir que, aunque no esté claro el manejo de la norma ISO 9001 del 2008 ven en ella una herramienta favorable para la elaboración de sus planeaciones, teniendo en cuenta que no es solo un documento el de planificación curricular.

Para aclarar un poco lo mencionado en el análisis anterior los documentos de planeación en el proceso curricular responden a la planeación anual, bimestral, las rejillas de registro de evaluación, donde los docentes deben conocerlos junto con el procedimiento para desarrollarlos dentro el marco de la Enseñanza para la Comprensión, es por esto que se preguntó a los docentes acerca del conocimiento sobre los documentos.

Figura 10. Relación de los formatos con su función



Fuente: Diseño Propio

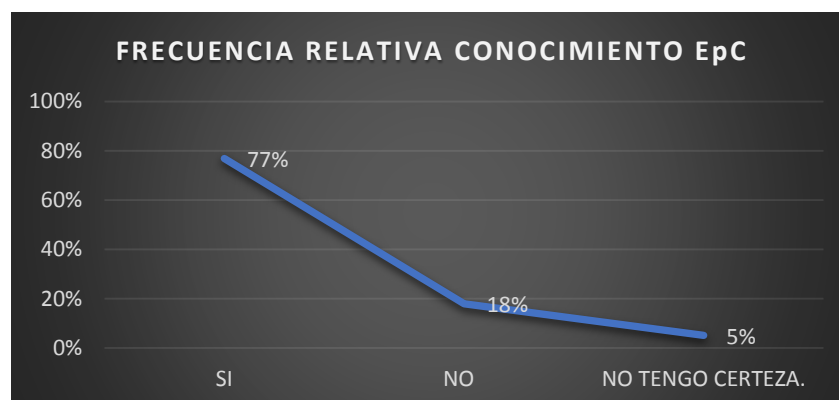
Para dar una explicación a la gráfica es necesario conocer la información relacionada en la siguiente tabla que contiene los formatos que hacen parte del proceso de Planeación y Ejecución, junto con los códigos del sistema de gestión y la función de cada documento.

Tabla 7. Formatos Sistema de Gestión – Función y Proceso

Código del sistema de gestión	Función	Parte del proceso.
GCU- PAN	Plan Anual	Planeación
GCU – MAEV	Matriz de Evaluación	Planeación
GCU- PABI	Plan Bimestral	Planeación
GCU-REVA	Rejilla de Registro	Ejecución
GCU-COM	Comunicados	Ejecución
GCU - REV	Rejilla de Notas	Ejecución
GCU-EXPECT	Expectativas De Nivel	Planeación

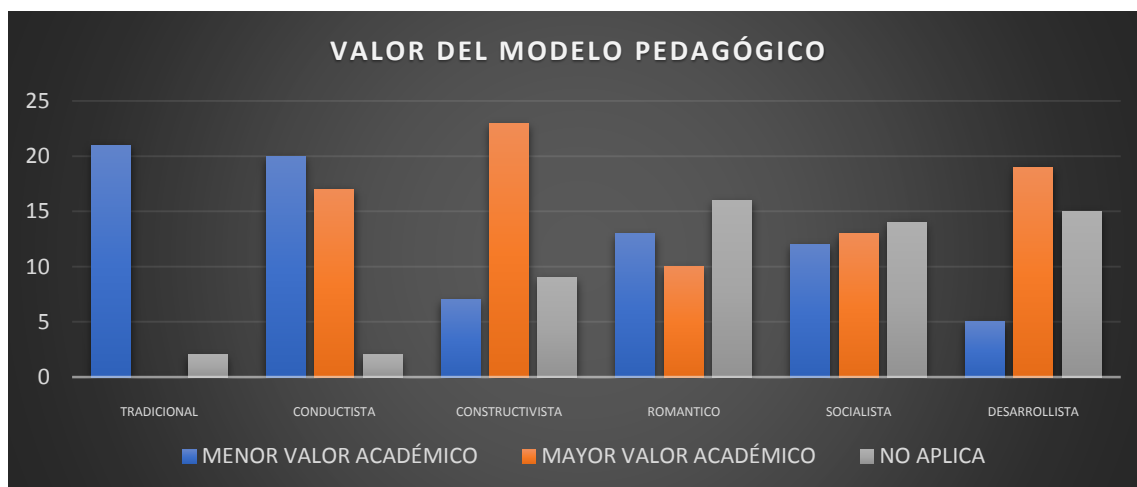
Fuente: Diseño Propio

En general los docentes reconocen los documentos de planeación, con la función que desempeñan dentro del proceso curricular, sin embargo, surge como evidencia que la matriz de evaluación dentro del contexto docente tiene una connotación más de documento de ejecución que de planeación, posiblemente porque es un instrumento de uso cotidiano de evaluación dentro del aula. El fundamento de los docentes sobre el marco de la Enseñanza para la Comprensión es también primordial para lograr que el sistema de gestión de calidad cumpla sus objetivos, en la siguiente gráfica se muestra si dentro del proceso de contratación se contempló que los docentes tuviesen conocimiento sobre la Enseñanza para la Comprensión.

Figura 11. Frecuencia Relativa de Conocimiento EpC

Fuente: Diseño Propio

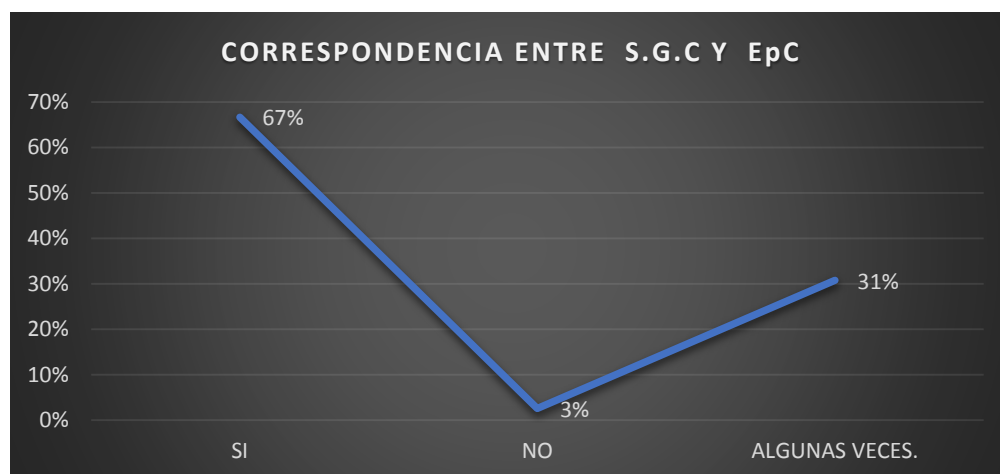
Como parte de la planeación en el proceso de contratación se indaga si el docente tiene conocimiento sobre EpC a los docentes nuevos, donde los resultados confirman que el 77%, responden de manera afirmativa.

Figura 12. Valor del modelo pedagógico EpC

Fuente: Diseño Propio

Adicional a lo anterior se suma la importancia de saber si valoran este modelo pedagógico, o si por el contrario ven mayor valor en algún otro. La valoración que hacen los docentes de otros modelos con respecto a el marco de la enseñanza para la comprensión deja ver que definitivamente el modelo tradicional ha sido reemplazado y buscan en el modelo constructivista un aporte más grande a sus mediaciones, sin embargo, es necesario aclarar la EpC es solo una herramienta de construcción a partir de la base del conocimiento previo, y por tanto puede ajustarse a cualquiera de los modelos pedagógicos, teniendo inmerso en su planteamiento la filosofía constructivista. Por este mismo se puede argumentar que los docentes no tienen claridad de cómo establecer el modelo, dado que el mayor valor lo obtiene el modelo constructivista.

Figura 13. Correspondencia entre el S.G.C y EpC



Fuente: Diseño Propio

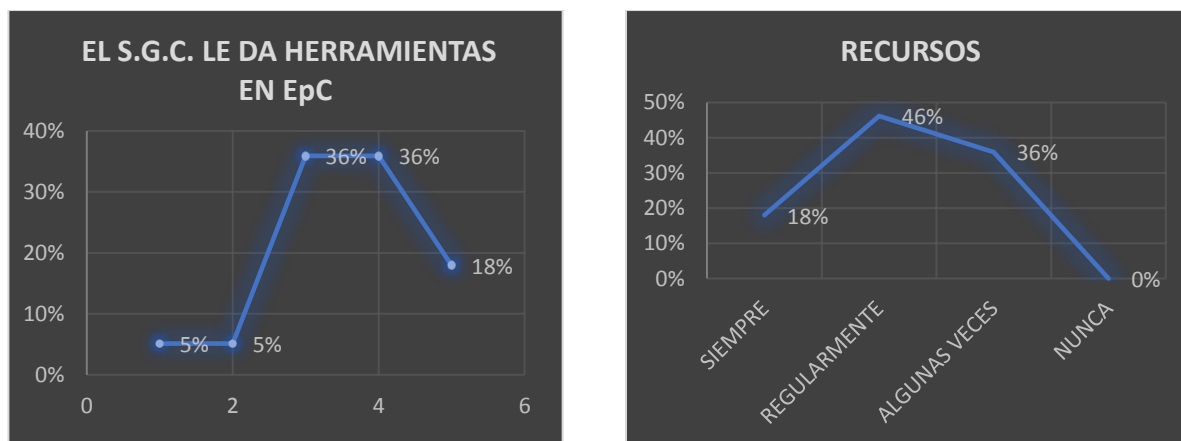
Ante el siguiente interrogante ¿Los formatos de planeación, ejecución y evaluación del S.G.C. tienen correspondencia con el modelo EpC para el desarrollo de las temáticas propias de su asignatura? Los docentes manifiestan que, si hay correspondencia, lo que es un hallazgo importante, indicando que si hay

incidencia del sistema de gestión de calidad con el marco de la Enseñanza para la Comprensión, como lo tienen planeado la alta dirección del Colegio.

Para cerrar el análisis de la planeación, comenzando desde la alta dirección hasta la planeación docente, se debe poder evidenciar que un docente del Gimnasio Los Pinos, desde el momento de la entrevista es cuestionado acerca de su conocimiento en EpC, lo que denota el interés de mantener la filosofía del Colegio. El sistema de gestión es de gran relevancia, porque los docentes manifiestan que contribuye a la organización de las planeaciones, sin embargo, preferirían un sistema de gestión que tuviera elementos más pedagógicos. Los resultados demuestran que se conocen en general los formatos de trazabilidad y del sistema de gestión, además que estos se encuentran relacionados con la función curricular, y al mismo tiempo los docentes en un 70% aproximadamente creen que existe la correspondencia necesaria entre el sistema de gestión de calidad y el modelo de Enseñanza para la Comprensión.

Ahora se evaluarán desde la ejecución de la planeación en los formatos del sistema de gestión de calidad cuales son los aspectos importantes que ayudan a establecer la incidencia del sistema con respecto al modelo pedagógico.

Figura 14. Herramientas y recursos de la EpC

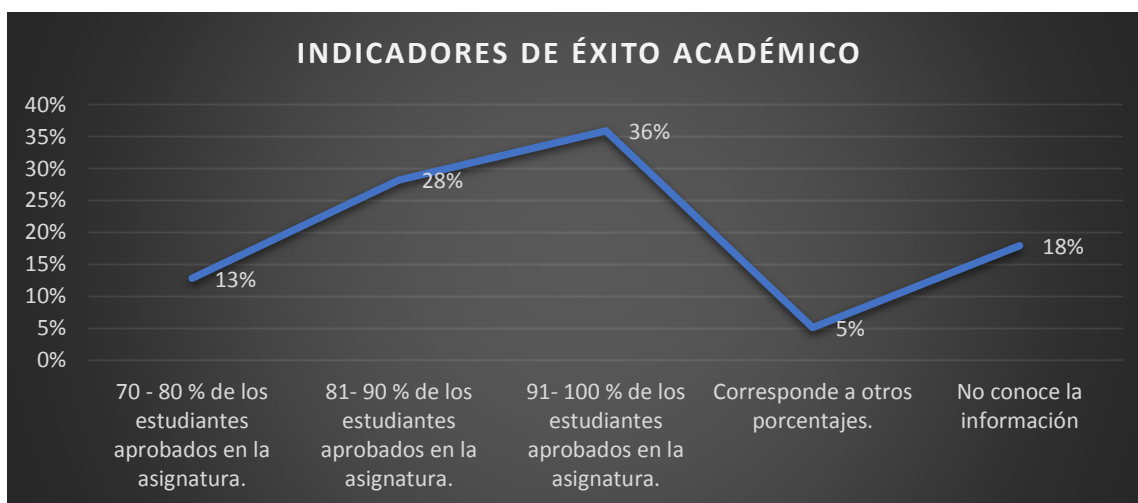


Fuente: Diseño Propio

En la encuesta se indagó si el sistema de gestión da herramientas a los docentes para ejecutar sus planeaciones dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión y al mismo tiempo si el Sistema S.G.C. asegura que sean entregados los recursos para poder llevar a cabo lo planeado en el aula. La evaluación de este ítem muestra que los docentes se encuentran conformes con los recursos disponibles, sin embargo, existe necesidad de mejorar la disponibilidad de estos ya que la respuesta no fue masiva hacia ninguno de los dos extremos ni a lo positivo ni a lo negativo.

Para evidenciar que los resultados sean los esperados al final del proceso de la planeación y ejecución del sistema de Gestión con respecto al Modelo Pedagógico, es decir, si se cumplen los indicadores de calidad propuestos por el sistema de gestión, ya que mediante la entrevista realizada a los jefes de área se estableció previamente que existe una confusión con los indicadores de calidad del sistema, por lo tanto se plantea el siguiente interrogante a los docentes: ¿Cuál es la base para la planificación y el desarrollo de los objetivos curriculares con respecto al S.G.C.?

Figura 15. Base para la planificación y cumplimiento de los objetivos

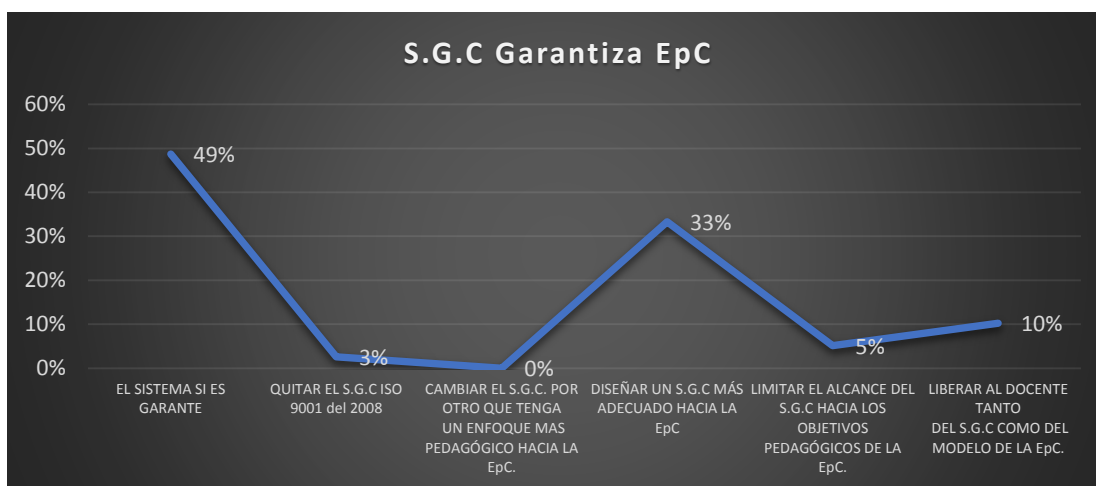


Fuente: Diseño Propio

Como se establece desde el documento de los objetivos de calidad DIR-OBJ-01, de la Institución Gimnasio Los Pinos, en su última revisión busca: “Asegurar un grado de porcentaje de estudiantes en Desempeño Alto para bachillerato” lo que indica que los estudiantes al finalizar el año escolar deben tener un promedio de notas de más de 85 según lo establece el manual de evaluación de los estudiantes.

La dispersión de la gráfica claramente evidencia el desconocimiento del objetivo en términos de evaluación y aún más evidente es que un 18% de los docentes no tiene conocimiento alguno de esta información. Del mismo modo para relacionar la integración entre lo que evalúa el sistema de gestión de calidad teniendo en cuenta las planeaciones para garantizar los objetivos, se pidió la opinión a los docentes para garantizar que el sistema de gestión de calidad cumpla con los objetivos curriculares desde el desarrollo de la enseñanza.

Figura 16. El S.G.C garantiza el desarrollo de EpC



Fuente: Diseño Propio

Se observan en los resultados obtenidos que el 49% de las respuestas respaldan al sistema de gestión como garante para el cumplimiento de los objetivos curriculares, un 33% de los docentes opinan que el sistema de gestión debería tener un enfoque más adecuado hacia EpC, adicionalmente se obtiene que el

10% de los docentes prefieren ser liberados tanto del sistema de gestión de calidad como del modelo pedagógico para alcanzar los objetivos curriculares.

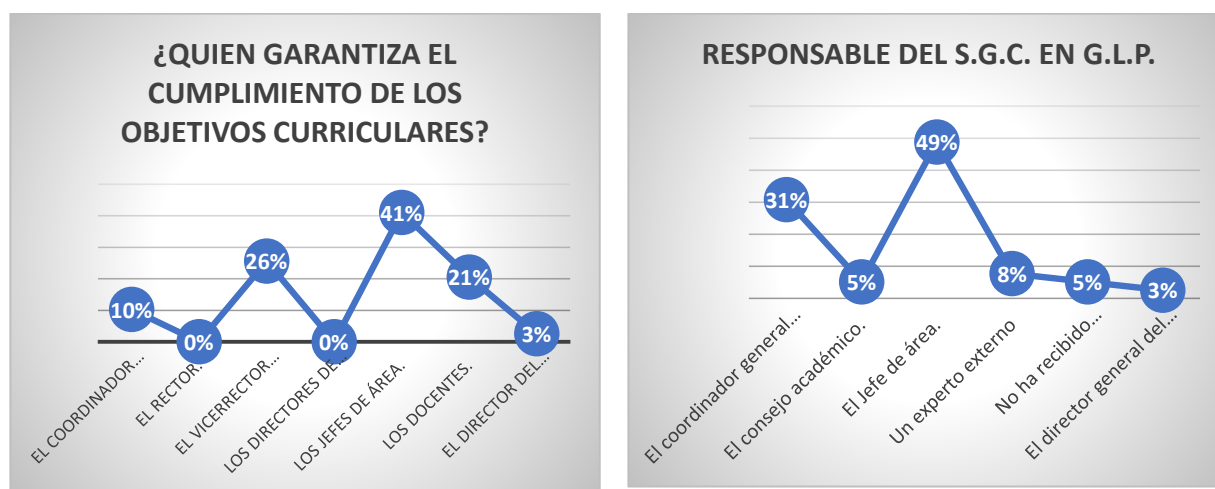
Después de documentar el currículo desde la planeación ejecutiva con respecto al sistema de gestión en relación con el modelo pedagógico de la Enseñanza para la Comprensión, relacionado con el primer objetivo específico de esta investigación se evidenció desde la encuesta lo siguiente:

- a. Los docentes relativamente nuevos que están en la franja entre los uno y tres años de permanencia del Colegio no conocen muchos aspectos del sistema de gestión y su relación trazable con el modelo de enseñanza para la comprensión.
- b. Aunque los docentes reconocen el valor de tener tanto un sistema de gestión de calidad como un modelo Pedagógico, existe una inconformidad sobre el diseño de los formatos del sistema para garantizar los objetivos del colegio.
- c. Desde la Alta Gerencia se busca que los profesores en su proceso de contratación tengan conocimiento de EpC, sin embargo, se hace importante asegurar los recursos que permitan el conocimiento específico del sistema de gestión y del modelo pedagógico.
- d. Los docentes no tienen claridad sobre los objetivos y los indicadores de calidad que busca el colegio con la implementación del sistema de gestión. Mismo ítem donde hubo duda por parte de los Jefes de Área.

Con los datos recogidos en la encuesta para el segundo objetivo específico, donde se pretende analizar la coherencia entre el proceso de planeación, ejecución y evaluación curricular desde el modelo de gestión; además de establecer las estrategias que garanticen desde la alta dirección que los docentes desarrollen sus planeaciones, actividades de clase y la evaluación utilizando los elementos de EpC. Si durante el proceso de planeación curricular, los docentes tienen algunas dudas ¿a quién pueden recurrir para solucionarlas en el

G.L.P. ? además ¿quién garantiza que se cumplan los indicadores del proceso de gestión curricular del S.G.C?

Figura 17. En el G.L.P. quien garantiza el cumplimiento de los objetivos



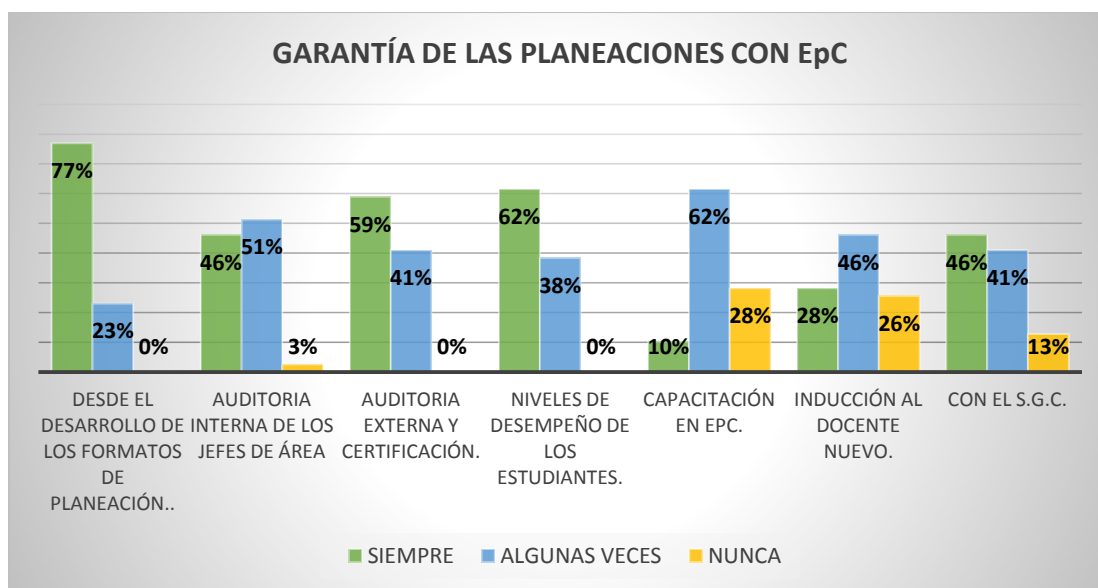
Fuente: Diseño Propio

El 41 % contestó que los jefes de área son los que garantizan el cumplimiento de los objetivos curriculares en las planeaciones, nuevamente la dispersión de los datos muestra desinformación acerca de los encargados de orientar a los docentes, con respecto a la interpretación del sistema de gestión, para que las planeaciones tengan los elementos de EpC, para que se puedan cumplir con los objetivos. También se preguntó a los docentes sobre *¿quién es el encargado de dar la capacitación sobre el sistema de gestión?* evidenciando que existen grandes dudas. Un 49% contestó que son los jefes de área, quienes deben hacerlo, y un 31% responde que es el coordinador general del sistema de gestión, quien no tiene contacto directo con los docentes.

Al mismo tiempo para establecer la coherencia entre el sistema de gestión y el modelo de la Enseñanza para la Comprensión se planteó el siguiente interrogante a los docentes *¿Con que estrategias se garantiza*

desde la alta dirección que los docentes desarrollen sus planeaciones, actividades de clase y la evaluación utilizando los elementos de EpC?

Figura 18. Estrategia de garantía de las planeaciones con EpC

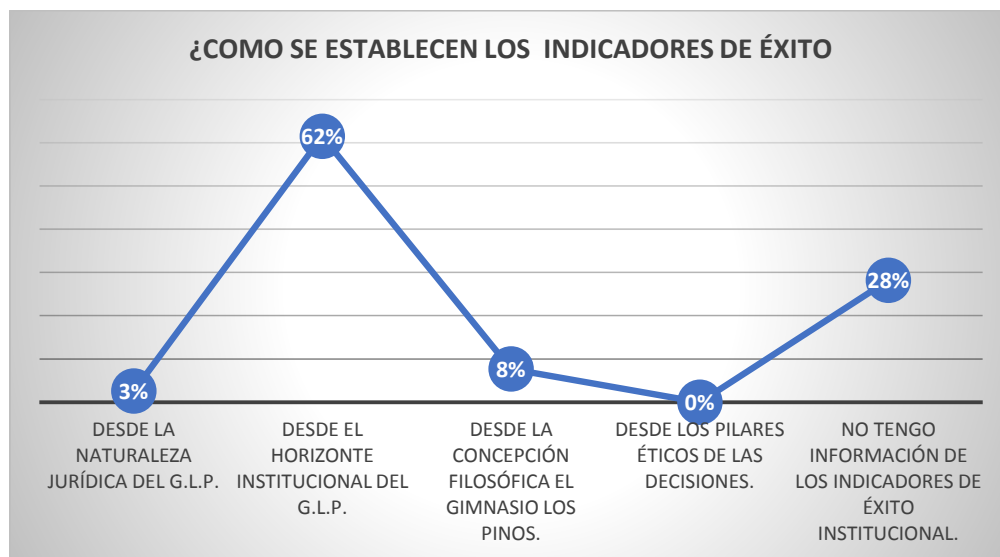


Fuente: Diseño Propio

El 77% de los docentes encuestados consideran que los formatos de Planeación son la mejor estrategia para garantizar el desarrollo de las planeaciones, actividades de clase y la evaluación utilizando los elementos de EpC, seguido de los Niveles de Desempeño de los Estudiantes con un 62% y de igual manera tiene un gran respaldo en la EpC, las Auditorías Externas en su proceso de certificación.

Con el fin de establecer que los objetivos de planeación arrojen los resultados esperados es necesario, conocer cuál es la fuente y el recurso para hacerlo, pero más aún es saber ¿cómo se establecen los indicadores de éxito institucional?

Figura 19. ¿Cómo se establecen los indicadores de éxito institucional?



Fuente: Diseño Propio

Una gran inconsistencia se observa en la respuesta de los docentes. Un 28% dice no tener información acerca de los indicadores de éxito del colegio, lo que implica que estos docentes no están orientados hacia los resultados esperados por el colegio. En este punto se esperaría que hubiese una respuesta directa de parte de los docentes, aunque el 62%, conoce desde donde se deben plantear los indicadores de éxito para sus planeaciones, el restante 11% no tiene esa claridad.

De esta manera se puede concluir qué existen varias inquietudes de los docentes acerca del sistema de gestión de calidad, además se debe establecer la relación con el modelo de la enseñanza para la comprensión. Siendo los docentes los diseñadores del proceso educativo y de las actividades de aula, es importante que tengan claridad sobre lo que pretende el colegio con la propuesta curricular y su ejecución. Es por esto necesario establecer si es coherente la propuesta de éxito institucional, con los resultados que se obtienen cada indicador con respecto a la relación existente entre el S.G.C bajo la norma ISO 9001 del 2008 y el modelo pedagógico de la enseñanza para la comprensión.

Figura 20. Coherencia entre la propuesta y los resultados

Fuente: Diseño Propio

En la gráfica se observa que el 33% de los docentes no tienen información acerca de este punto. Lo que indica que los resultados obtenidos no tienen una alineación con la propuesta curricular, por lo tanto, si no existe claridad en lo que se debe, se puede culpar al sistema o al modelo pedagógico de la distancia entre los objetivos y los resultados.

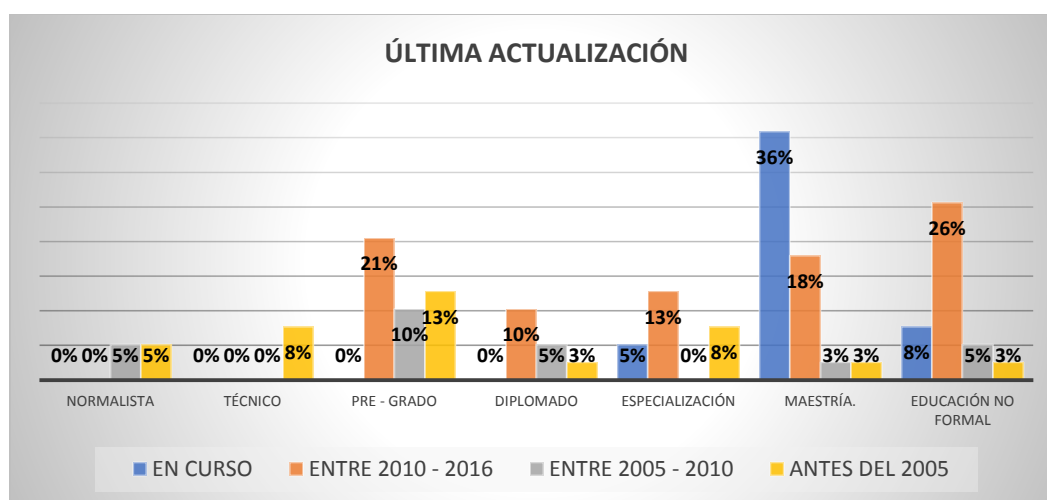
Una vez establecido el análisis existente entre el sistema de gestión de calidad y el modelo pedagógico se estableció la coherencia entre el proceso de planeación, ejecución y evaluación curricular desde el modelo de gestión. Los datos recogidos arrojaron la siguiente información:

- a. Existen muchas dudas entre los docentes acerca de la dirección y la planificación tanto del proceso curricular como del sistema de gestión de calidad.
- b. Para garantizar que las planeaciones tengan los elementos del modelo pedagógico EpC, se confía principalmente en los formatos del sistema de gestión de calidad, luego en la capacitación docente y en los desempeños mostrados por los alumnos.

- c. Hay grandes vacíos en términos del reconocimiento de los objetivos e indicadores de logro del colegio, por tanto, muchos docentes no están alineados con ellos, permitiendo una distancia entre los objetivos y los resultados, que puede ser atribuida al sistema de gestión o al modelo pedagógico.

En la parte final de la encuesta a los docentes se le realizaron algunas preguntas asociadas al compromiso docente. La intención es validar también como desde el capital cultural, las actividades externas al colegio, y las actualizaciones de su quehacer docente, utilizando los mismos seis ítems de evaluación tenidos en cuenta en la entrevista a los jefes de área: compromiso docente como pasión, compromiso docente como la inversión del tiempo, fuera del contacto con los estudiantes, compromiso docente enfocado a las necesidades individuales de sus estudiantes, compromiso docente como la responsabilidad de impartir conocimiento, actitudes, valores y creencias, compromiso docente con el mantenimiento del conocimiento profesional, compromiso docente como el compromiso con la comunidad educativa.

Figura 21. Actualización académica de los docentes



Fuente: Diseño Propio

El primer aspecto evaluado con respecto al compromiso docente es su última actualización académica, donde se abarca en gran parte los ítems de evaluación del compromiso docente, por lo que se preguntó a los profesores por su nivel educativo y cuando habían realizado su última actualización académica. El 60% de los docentes entrevistados tienen estudios de maestría, mientras que otro 26% han realizado especializaciones, por lo que se ve un muy buen nivel y compromiso académico entre los docentes del colegio.

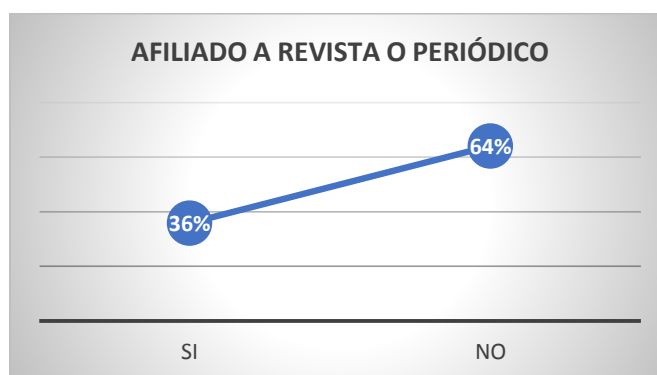
Figura 22. Actividad cultural



Fuente: Diseño Propio

La inversión de tiempo libre del docente es uno de los parámetros de evaluación del compromiso docente, el 10% de los docentes entrevistados manifestaron no realizar ninguna actividad cultural, aunque esto no se puede generalizar, los resultados muestran la intención de los docentes para mantenerse dentro de la actividad académica.

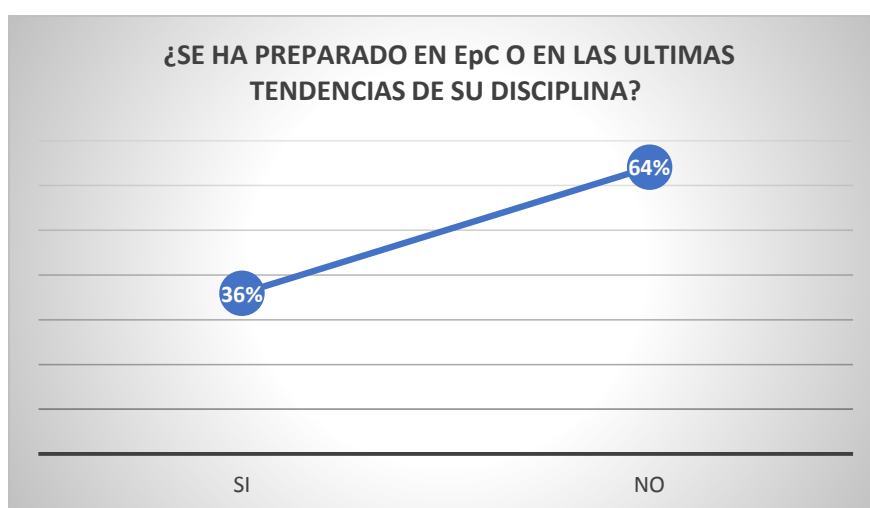
Figura 23. Docentes afiliados a revistas o periódicos



Fuente: Diseño Propio

Una de las maneras de mantenerse actualizado en los últimos avances de la ciencia, tecnología o humanidades en general, es la afiliación a una revista o periódico. Un 64% de los docentes entrevistados no están afiliados a ninguna de las opciones.

Figura 24. El docente se ha preparado en EpC o algunas tendencias de su disciplina



Fuente: Diseño Propio

El resultado se mantiene en la línea de la capacitación autónoma con el 36% de los docentes, mostrando interés por estar conectado con su labor como docente. Después de observar los datos relacionados con el compromiso docente podemos sintetizar la siguiente información:

- a. La actualización académica del docente es una de las herramientas en las que el docente del Gimnasio los Pinos tiene grandes fortalezas, el 86% de los docentes tiene estudios de especialización o maestría.
- b. La actividad y el capital cultural es un factor de impacto sobre los docentes, por el poco interés que se evidencia en los resultados por ampliar el ámbito cultural de la disciplina en la que se desenvuelve.

4.3 Revisión Documental.

La revisión documental se hizo sobre los formatos de planeación del sistema de gestión de calidad del Gimnasio los Pinos, únicamente dentro del proceso de gestión curricular denominada en los formatos como GCU que es el código con el cual se nombra el proceso seguido de una clave que depende de la función del formato. En los formatos se buscaron elementos de la Enseñanza para la Comprensión, así que para este análisis se nombraron los documentos revisados la función que desempeña y los hallazgos.

GCU-EXPECT: Este formato se relaciona con los estándares del ministerio de educación nacional y lo que se espera que el estudiante alcance en términos de habilidades y competencias. No hay ninguna evidencia de elementos de EpC.

GCU- PAN: En este formato se ubican las metas de comprensión por cada bimestre relacionado con los contenidos que se trabajan en cada bimestre. Aquí encontramos el primer hallazgo sobre EpC, ya que en este marco de enseñanza no se trabaja por contenidos.

GCU-PABI: En este formato se evidencian todos los elementos de Enseñanza para la comprensión, el tópico generativo, los hilos conductores, las matas de comprensión, los desempeños de comprensión, las etapas de comprensión: exploración, investigación guiada y evaluación o cierre. Este documento maestro permite seguir todo el proceso curricular que se desarrollara durante el bimestre.

GCU-MAEV: Este formato es una herramienta de evaluación; la matriz de evaluación le permite al docente conocer de antemano los elementos que va a revisar durante su proceso de evaluación continua. No se evidencian elementos propios de EpC, pero hace parte del modelo por su función dentro de la evaluación.

GCU-REVA: Este es un formato de seguimiento del estudiante, que tiene como propósito evidenciar la valoración numérica en cada uno de los productos académicos entregados al docente durante todo el bimestre. Nuevamente se ve la franja de contenidos a evaluar durante el bimestre.

GCU-GEDO: Este formato se diligencia al final de cada bimestre, enunciando las mediaciones (clases o encuentros con los estudiantes) pérdidas durante el bimestre, unidades temáticas planeadas vs las realizadas, los contenidos temáticos planeados vs los realizados dando una valoración numérica al desempeño del docente durante el bimestre.

PROYECTO FINAL DE SÍNTESIS: Aunque es documento de planeación que se exige a los docentes bimestralmente, no hace parte del sistema de gestión curricular su función es hacer una descripción de los pasos para elaborar un proyecto relacionado con lo que el estudiante sabe hacer con el conocimiento adquirido. Tiene las etapas de EpC: exploración, investigación guiada, evaluación continua y entrega del proyecto final de síntesis.

Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones.

Se evidenció en el desarrollo del trabajo de investigación que fue posible documentar el currículo de planeación educativa, estableciendo su relación con el sistema gestión y el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC). Es importante resaltar que se evidencia que el Gimnasio Los Pinos implementa sistemas de gestión de Calidad basados en la norma ISO 9001 del 2008 promoviendo la estandarización de los procesos para el aseguramiento de la calidad en el diseño, desarrollo, producción e instalación del servicio de educación, e implementando el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC). Es importante determinar que con el desarrollo de este trabajo que la norma no rige la construcción del diseño, sino que evalúa los procesos particulares de cada institución independientemente de que sea educativa o no. Durante la revisión documental se observó que hay contradicciones con respecto al marco de la Enseñanza para la Comprensión, ya que se presentan contenidos y unidades, que son de manejo más sencillo para el docente debido a que los textos están divididos de esta manera.

La incidencia del S.G.C está dada por el diseño de los documentos trazables de cada institución y por ende es necesario que sea la alta dirección la encargada de informar y capacitar a sus empleados en el uso correcto de cada uno de los formatos, su función, su trazabilidad, que garanticen la consecución de los objetivos propuestos, además de quedar consignados en el sistema de gestión de calidad desde la etapa de planeación, los cuales tienen una incidencia en los docentes del Gimnasio Los Pinos, ya que ellos confían en el diseño de los formatos de planeación para que sus mediciones tengan los elementos del modelo pedagógico de la Enseñanza para la Comprensión y al mismo tiempo consideran importante realizar las capacitaciones sobre el modelo.

De otra parte, se analizó la coherencia entre los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación curricular desde el modelo de gestión. Para la comunidad educativa es importante que el Sistema de Calidad

se siga implementando, lo que permite que los procesos llevados a cabo sean funcionales y tengan un impacto positivo. Un proceso curricular eficaz y efectivo comienza desde la puesta en marcha de la planificación de los objetivos, su fundamento, filosofía, la disponibilidad de los recursos, la capacitación de sus actores principales, en este caso los docentes, y la estructura administrativa. De todas maneras el sistema de gestión no tiene una implementación netamente coordinada y sin vacíos, existen situaciones que deben ser revisadas, por ejemplo es el caso cuando se indaga sobre el compromiso docente, debido a que algunos docentes no están interesados en hacer crecer su capital cultural, esto se logra al estar en constante actualización en la temática que necesitan para desempeñar su cargo como docentes, por ello los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación curricular deben estar articulados y seguir una sola línea que no permita que existan posibilidades que detenten autonomía o segregación de alguno de los miembros de la comunidad, ya que ello afecta el sistema de calidad.

De acuerdo a lo anterior, al analizar la incidencia del Sistema de Gestión de Calidad en los procesos de Planeación, Ejecución y Evaluación dentro del marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC) en el Gimnasio Los Pinos, se pudo constatar que incide positivamente la implementación del mismo en los procesos de educación, sin embargo se evidenció durante esta investigación que es necesaria la capacitación de los docentes en el sistema de gestión de calidad, ya que en su mayoría no conocen los objetivos perseguidos por la alta dirección, existiendo falta de socialización con los encargados del proceso curricular, aunque es contradictorio que las jefaturas de área tengan total claridad en los objetivos consignados en el sistema de gestión, por ello todos los intervinientes en el proceso deben conocer el sistema para que exista una total sincronización, de tal manera que el sistema de gestión garantice la calidad de los procesos educativos como lo contempla la norma ISO 9001 de 2008 y esta a su vez sea ajustada al proceso curricular evidenciándose su aplicación en el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC).

Es importante que el Gimnasio Los Pinos tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Referente a documentar el currículo de planeación educativa, es importante que uno de los elementos que lo componen, como es el diseño de los formatos, es necesario que los docentes participen en su construcción y modificación, ya que son ellos los que ejecutan las planeaciones, y como resultado de su participación se contribuya a dar mayor valoración al Sistema de Gestión de Calidad.
2. Es importante entender y manejar eficientemente el marco de la EpC para la planificación de las actividades académicas y de aula, por lo tanto, es primordial generar capacitaciones relacionadas con los elementos de EpC, es decir, convertir la capacitación en un salón de clase donde se pueda interactuar con el modelo pedagógico. Estas capacitaciones deben contar con un espacio mensual en el cronograma del colegio.
3. Por otra parte, en la categoría emergente del compromiso docente, a pesar de proponerse estrategias desde la alta dirección para el cumplimiento de los objetivos, el docente debe comprometerse a hacer los cambios que sean necesarios, por ejemplo, referente a la capacitación constante, el capital cultural, el reconocimiento de sus estudiantes como parte del proceso educativo, la atención a las nuevas tendencias pedagógicas, son características que se deben buscar en los docentes desde su momento de contratación.
4. Es necesario que la comunidad educativa esté informada acerca de toda la estructura de la institución, claro está, con mucha más profundidad es su área de trabajo. Un sistema de gestión coherente debe estar informado para cada uno de los actores en sus respectivas labores para que el engranaje funcione de la mejor manera. Si todos dirigen sus esfuerzos en el mismo sentido seguramente se logrará alcanzar que el sistema de gestión valide la calidad de cada proceso, y la

función que tiene la Enseñanza para la Comprensión EpC dentro del sistema, al desarrollar la planeación de manera adecuada. Por ende, la implementación estará alineada constantemente, por el hecho de existir un compromiso, informándose adecuadamente sobre los procesos y capacitaciones que permitan desarrollarlo de manera correcta, sin generar traumatismos.

5. Respecto a las contradicciones que existen entre la revisión documental con el marco de la Enseñanza para la Comprensión, se recomienda que todos los formatos de planeación dentro del sistema de gestión de calidad tengan los elementos de EpC, por ser herramientas de trabajo diario para lograr un mejor entendimiento del S.G.C.
6. Como recomendación final es importante mencionar que sea ejecutado un protocolo estandarizado de capacitación anual, sobre el manejo del Sistema de Gestión, ya que se observó que no es suficiente el manual de instrucciones que exige la norma como única herramienta para conocer y entender el S.G.C.

Lista de Referencias

- Alemaný, J. M. (2004). El ciclo Shewhart o el ciclo Deming. Centro Tecnológico de Plásticos y Elastómeros.
- Araujo, Sonia. (2016). Evaluación del aprendizaje en la Universidad. Principios para favorecerlo. Ítems del CIEP. Número I: “Miradas interdisciplinarias”, Tandil: UNCPBA. pp. 81- 98, Recuperado de <http://ojs.fch.unicen.edu.ar/index.php/ciep/article/view/79/119>
- Barrera, M., & León, P. (2014). ¿De qué manera se diferencia el marco de la Enseñanza para la Comprensión de un enfoque tradicional? Bogotá. Ruta Maestra Ed, 9. Recuperado de <http://www.santillana.com.co/rutamaestra/edicion-9/pdf/4.pdf>
- Barrera Osorio, F., Maldonado, D., & Rodríguez, C. (2012). Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas (No. 010078). Bogotá: Universidad De La Sabana
- Behar Rivero, D.S. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación.
- Blythe, T. (2004). La Enseñanza Para La Comprensión. Guía Para El Docente. Buenos Aires: Paidós.

Casassus, J. (2000). Problemas de la Gestión Educativa en América Latina. (La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). Em Aberto, Brasília, v. 19, n. 75, p. 49-69, jul. 2002. Recuperado de <http://emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/viewFile/2167/2136>

Congreso de Colombia. (1993). Ley 87 de 1993. Normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=300>

Crosswell, L, & Elliott, B. (2004). Committed Teachers, Passionate Teachers: The Dimension Of Passion.

Díaz Palacios, J. A. (2013). Calidad Educativa: Un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración de la educación. Tendencias Pedagógicas N° 21, 177-194.

Egido Gálvez, I. (2005). Reflexiones En torno a la Evaluación de la Calidad Educativa. Tendencias Pedagógicas, 17-22.

Ferrando Sánchez, M., Granero Castro, J. (2005). Calidad Total: Modelo EFQM de Excelencia. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZxYPb_6NcXsC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Modelo+EFQM+de+Excelencia&ots=qTyNLtMN9U&sig=S3H_2qvWoRIzQhvkKu4L-IZM94fg#v=onepage&q=resultados%20excelentes%20e&f=false

Harvard. (2015). Graduate School Of Education. Recuperado de [Http://Www.Pz.Harvard.Edu/Projects/Teaching-For-Understanding](http://Www.Pz.Harvard.Edu/Projects/Teaching-For-Understanding)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación.

ISO, S. (2008). Norma internacional ISO 9001. Ginebra, Suiza. Recuperado de [http://www.unc.edu.ve/pdf/calidad/normasISO/ISO_9001\(ES\)_CERT_2008_final.pdf](http://www.unc.edu.ve/pdf/calidad/normasISO/ISO_9001(ES)_CERT_2008_final.pdf)

Madden, J. (2012). The School Improvement Challenge. Australia: Primrose Hall Publishing Group.

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). La gestión educativa es la vía al mejoramiento de la educación. Altablero. Recuperado de <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-137440.html>

Mora Mnariquez, A. A. (s.f.). La Enseñanza para la Comprensión: Vinculación entre la Investigación y la práctica. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/0039957251812e6d87556>

Murillo Torrecilla, F. Javier. (2007). Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Portal Web Documents.mx. (2015). Gestión basada en Procesos. Recuperado de <https://documents.mx/documents/gestion-basada-en-procesos.html>

Posner, G. J. (2005). Análisis Del Currículo. Cornell. Tercera Edición. Mc Graw Hill.

UNESCO. (2013). Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo Terce: Análisis Curricular. Santiago: Orelc/Unesco.

RT Conducción Integral. (s.f.) Sistema de Gestión de la Calidad (SGC). ISO 9001:2008. Boletín No. 25 Recuperado de <http://www.rtc.com.mx/boletinesdecalidad/BoletinCalidad-025.pdf>

Sandoval Esquivel, Y. L. (2016). Elementos curriculares de la planeación didáctica argumentada para la generación de aprendizajes. Educando para educar, 17(32), 61-72. Recuperado de <file:///C:/Users/Owner/Box%20Sync/Clientes/2018/4.%20Germ%C3%A1n%20Barbosa/Bibliografia/10-37-1-PB.pdf>

Schmelkes, S. (1994). Hacia Una Mejor Calidad De Nuestras Escuelas. Interamer.

Secretaria De Educación Pública de México. (2003). Antología De La Gestión Educativa.

Stone Wiske, M. (1999). La Enseñanza Para La Comprensión. Buenos Aires: Paidós.

Tiana Ferrer, A. (2008). Evaluación y cambio de los sistemas educativos: la interacción que hace falta. *Ensaio: avaliação e políticas públicas em educação*, 16(59), 275-296.

Van den Berghe, W. (1998). Aplicación de las normas ISO 9000 a la enseñanza y la formación. *Revista Europea de Formación Profesional*, (15), 21-30.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta enviada a todos los docentes vía Google Forms.

Relación entre el sistema de Gestión de calidad (S.G.C.) y el modelo pedagógico (EpC) en el Gimnasio Los Pinos (G.L.P.)

Encuesta de investigación.

*Obligatorio



ENCUESTA DE PERCEPCIÓN.

Estimados Maestros.

Ante todo agradezco su tiempo, para el desarrollo de esta encuesta que tiene como objetivo, determinar cómo incide el Sistema de Gestión de Calidad del Gimnasio Los Pinos, sobre el marco de la Enseñanza para la Comprensión.

La información consignada será totalmente confidencial y hará parte de los resultados de la investigación que se está desarrollando en la Universidad Externado de Colombia como parte de mi tesis de grado en la maestría en educación con énfasis en la gestión de la calidad de la educación.

Como parte importante de este proceso ud recibirá una copia de los resultados obtenidos.

Atte.

GERMÁN RODOLFO BARBOSA.

INFORMACIÓN PERSONAL

Las preguntas del 1 al 7 son de índole personal y su intención es identificar el perfil del encuestado.

1. GÉNERO *

☐ MASCULINO

☐ FEMENINO.

2. ¿HACE CUANTO LABORA EN EL G.L.P.? *

☐ ENTRE 1- 3 AÑOS

☐ ENTRE 4- 6 AÑOS

☐ ENTRE 7- 10 AÑOS

☐ 10 AÑOS O MÁS.

3. ¿ A que área pertenece? *

1. CIENCIAS NATURALES

2. MATEMÁTICAS

3. CIENCIAS SOCIALES

4. ESPAÑOL

5. INGLÉS

6. EDUCACIÓN FÍSICA

7. EXPRESIÓN ARTÍSTICA

8. INFORMATICA

9. PSICOLOGIA

4. GRADO EN EL QUE ENSEÑA *

Elija uno o varios grados en los cuales usted realiza sus mediaciones.

☐ PRE-ESCOLAR

☐ PRIMERO

☐ SEGUNDO

☐ TERCERO

☐ CUARTO

☐ QUINTO

☐ SEXTO

☐ SÉPTIMO

☐ OCTAVO

☐ NOVENO

☐ DÉCIMO

☐ UNDÉCIMO

5. ¿Qué actividad cultural practica? *

Texto de respuesta corta

6. ¿Cuál fué el último libro que leyó? *

Texto de respuesta corta

7. ¿Está afiliado a alguna revista o periódico? *

☐ SI

☐ NO

SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD (S.G.C)

De la pregunta 8 a la 20 se indaga por el Fundamento del sistema de gestión de calidad en términos de Planeación, Ejecución y Evaluación. Es muy importante su apreciación para los resultados del estudio.

8. ¿Cuál es el Sistema de Gestión de Calidad (S.G.C.) que propone el Gimnasio Los Pinos (G.L.P)? *

1. ISO 9001 DEL 2008
2. ISO 9001 DEL 2015
3. EFQM
4. DOFA
5. NO TENGO CERTEZA

9. ¿Dentro del proceso de contratación que Ud. hizo para el Gimnasio Los Pinos se constató de alguna forma su conocimiento sobre el S.G.C ? *

- ☐ SI
- ☐ NO
- ☐ NO TIENE CERTEZA.

10. ¿Cree usted importante tener un S.G.C. para hacer las planeaciones de clase? *

	1	2	3	4	5	
menor importancia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	mayor importancia

11. El primer responsable de dar al docente la capacitación y actualización sobre el S.G.C. en el G.L.P es: *

- ☐ El coordinador general del sistema de gestión.
- ☐ El consejo académico.
- ☐ El Jefe de área.
- ☐ Un experto externo
- ☐ No ha recibido capacitación en el S.G.C.

12. ¿El (S.G.C), le ha dado herramientas para mejorar sus planeaciones de aula con respecto al modelo pedagógico (EpC)? *

	1	2	3	4	5	
No da herramientas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Da herramientas

13. De los siguientes formatos del S.G.C. relacione su uso con la función términos de Planeación, Ejecución, Evaluación. *

	PLANEACIÓN	EJECUCIÓN	EVALUACIÓN	N/A.
GCU - PAN	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - MAEV	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - PABI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - INEV	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - REVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - COM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - REV	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GCU - EXPECT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. ¿Cómo proyecta desde sus planeaciones de actividades de aula y evaluaciones el alcance de los objetivos institucionales? *

- ☐ Asegurando que los desempeños de los estudiantes sean buenos en las pruebas externas.
- ☐ Asegurando un porcentaje de estudiantes importante en desempeño alto y superior.
- ☐ Trabajando para que su asignatura muestre Proyectos finales de Síntesis interesantes .
- ☐ No tiene en cuenta los objetivos curriculares institucionales para sus planeaciones.
- ☐ No conoce los objetivos de calidad para el desarrollo curricular en el G.L.P.

15. ¿Conoce usted los indicadores de logro de los objetivos del área a la cual pertenece? *

- ☐ SI
- ☐ NO

16. ¿Cuál es la base para la planificación y el desarrollo de los objetivos curriculares con respecto al S.G.C.?

*

- ☐ La visión y misión del G.L.P.
- ☐ Los lineamientos de la rectoría.
- ☐ Los lineamientos de la vicerrectoría académica
- ☐ Los lineamientos de los directores de sección.
- ☐ Los lineamientos de las jefaturas de área.
- ☐ Los lineamientos del consejo académico.
- ☐ Los lineamientos del docente para su asignatura.

17. El indicador de éxito académico para su asignatura al cierre del segundo bimestre con respecto al S.G.C. es:

*

- ☐ 70 - 80 % de los estudiantes aprobados en la asignatura.
- ☐ 81- 90 % de los estudiantes aprobados en la asignatura.
- ☐ 91- 100 % de los estudiantes aprobados en la asignatura.
- ☐ Corresponde a otros porcentajes.
- ☐ No conoce la información

18. ¿ En el G.L.P. quién garantiza que se cumplan los indicadores del proceso de gestión curricular del S.G.C.?

*

- ☐ El coordinador del sistema de gestión de calidad.
- ☐ El rector.
- ☐ El vicerrector académico.
- ☐ Los directores de sección.
- ☐ Los jefes de área.
- ☐ Los docentes.

19. ¿Cómo se establecen los indicadores de éxito institucional? *

- ☐ Desde la naturaleza Jurídica del G.L.P.
- ☐ Desde el horizonte institucional del G.L.P.
- ☐ Desde la concepción filosófica el Gimnasio los pinos.
- ☐ Desde los pilares éticos de las decisiones.
- ☐ No tengo información de los indicadores de éxito institucional.

20. ¿Es coherente la propuesta de éxito institucional, con los resultados que se obtienen en cada indicador? *

- ☐ SI
- ☐ NO
- ☐ ALGUNAS VECES
- ☐ NO TENGO INFORMACIÓN.

MODELO PEDAGÓGICO (EpC)

FUNDAMENTO. (Planeación, Ejecución y Evaluación)

21. ¿Dentro del proceso de contratación que Ud. hizo para el Gimnasio Los Pinos se constató de alguna forma su conocimiento sobre EpC? *

- ☐ SI
- ☐ NO
- ☐ NO TENGO CERTEZA.

22. El colegio proporciona los recursos (aulas especializadas, financiamiento de proyectos, materiales, etc.) para que sus planeaciones cumplan con el modelo pedagógico EpC. *

- ☐ SIEMPRE
- ☐ REGULARMENTE
- ☐ ALGUNAS VECES
- ☐ NUNCA

23. El encargado por el G.L.P. de darle al docente la capacitación sobre EpC es: *

- ☐ El vicerrector académico.
- ☐ El consejo académico.
- ☐ Los Jefes de área.
- ☐ Un experto externo.
- ☐ No he recibido capacitación

24. Frente a otros modelos pedagógicos considera que la EpC es de mayor ^{*} o menor valor académico para conseguir el aprendizaje en sus alumnos.

	MENOR VALOR ACADÉMICO	MAYOR VALOR ACADÉMICO	NO APLICA
TRADICIONAL	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CONDUCTISTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CONSTRUCTIVISTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ROMANTICO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SOCIALISTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DESARROLLISTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. ¿Cuales de los siguientes elementos propios de la EpC.? ^{*}

- ☐ Tópico Generativo, Hilo conductor, Rúbrica de evaluación.
- ☐ Hilo conductor, Desempeño, Valoración continua.
- ☐ Tópico generativo, desempeño, taxonomía de Bloom.
- ☐ Hilo Conductor, taxonomía de Bloom, Rúbrica de evaluación

26. ¿Conoce algún otro modelo pedagógico con el cuál se sienta a gusto ^{*} trabajando?

Texto de respuesta corta

.....

27. ¿ Con que estrategias se garantiza desde la alta dirección que los docentes desarrollen sus planeaciones, actividades de clase y la evaluación utilizando los elementos de EpC.?

*

	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA
Desde el desarrollo de los formatos de planeación..	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auditoria interna de los Jefes de área	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auditoria externa y certificación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niveles de desempeño de los estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacitación en EpC.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inducción al docente Nuevo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con el S.G.C.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. ¿Cree Ud. que la (EpC) propicia en sus estudiantes el desarrollo las competencias y habilidades propias de su asignatura?

*

- ☐ SI
- ☐ NO
- ☐ ALGUNAS VECES

29. ¿Por iniciativa propia se ha preparado en EpC o en las últimas tendencias e innovaciones de su disciplina para desarrollar o dirigir las planeación de actividades en clase o la evaluación?

*

- ☐ SI
- ☐ NO

30. ¿Cual fué su última actualización académica o que esté en curso?

	EN CURSO	ENTRE 2010 - 2016	ENTRE 2005 - 2010	ANTES DEL 2005
Normalista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Técnico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pre - grado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diplomado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Especialización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maestría.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Educación no formal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. ¿Los formatos de planeación, ejecución y evaluación del S.G.C tienen correspondencia con el modelo EpC para el desarrollo de las temáticas propias de su asignatura?

*

- ☐ SI
- ☐ NO
- ☐ ALGUNAS VECES.

RELACIÓN ENTRE EL S.G.C. Y EpC.

FUNDAMENTO. (Planeación, Ejecución, Evaluación).

32. ¿Cree Ud. pertinente el desarrollo de la planeación de las actividades de aula en los formatos del S.G.C? *

- ☐ SI
- ☐ NO
- ☐ ALGUNAS VECES.

33. El S.G.C garantiza que las planeaciones logren los objetivos propuestos desde EpC, o cree Ud. que sería necesario : *

- ☐ EL SISTEMA SI ES GARANTE.
- ☐ QUITAR EL S.G.C ISO 9001 DEL 2008
- ☐ CAMBIAR EL S.G.C. POR OTRO QUE TENGA UN ENFOQUE MAS PEDAGÓGICO HACIA LA EpC.
- ☐ DISEÑAR UN S.G.C MÁS ADECUADO HACIA LA EpC
- ☐ LIMITAR EL ALCANCE DEL S.G.C HACIA LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS DE LA EpC.
- ☐ LIBERAR AL DOCENTE TANTO DEL S.G.C COMO DEL MODELO DE LA EpC.